

Множественная категоризация и социальный статус, как факторы дегуманизации стигматизированных групп

Научный руководитель – Агадуллина Елена Рафиковна

Богатырева Наталья Игоревна

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия
E-mail: bogatireva.natasha@yandex.ru

Дегуманизация — это отрицание человечности у группы или конкретного человека, которое имеет серьезные последствия для межгрупповых, и межличностных отношений.

Ник Хаслам предположил, что в обыденных представлениях существует два понимания человечности: первое включает характеристики, которые типичны для большинства людей (человеческая природа), а второе — характеристики, которые отличают людей от других живых существ (человеческая уникальность). Отказывая человеку в первом, мы считаем его в большей степени похожим на машину, лишенную тепла и открытости (механистическая дегуманизация), а во втором — на животное, лишенное рациональности и воспитания (анималистическая дегуманизация) [1].

Исследования показывают, что дегуманизации чаще всего подвергаются люди, которые имеют какую-то социальную стигму (например, определенные расы или люди с инвалидностью) [3]. При этом согласно концепции множественной категоризации люди одновременно воспринимаются как члены различных групп, часть из которых может быть стигматизирована, а часть — нет. На данный момент не существует ответа на вопрос: как взаимодействие разных категорий при категоризации будет связано с дегуманизацией.

Некоторые предположения о возможном результате взаимодействия множественной категоризации и дегуманизации могут быть сделаны на основании гипотезы отличительной валентности, которая предполагает, что взаимодействие нескольких категорий с разным уровнем стигматизации может дать позитивную отличительную валентность, которая в результате приведет к более положительной оценке изначально стигматизированной группы [2]. Изменение отношения к стигматизированной группе после множественной категоризации возможно благодаря изменению изначально стереотипа. Например, стигматизированная группа «инвалид» при сочетании с категорией «спортсмен» получает позитивную валентность, так как об инвалидах, профессионально занимающихся спортом, существует качественно другой стереотип, включающий их более высокий социальный статус.

Чтобы проверить действительно ли множественная категоризация может привести к уменьшению дегуманизации стигматизированной группы, мы выбрали в качестве исследуемых объектов стигматизированные (инвалид, черный) и не стигматизированные (белый, спортсмен) категории.

Гипотезы

1) Взаимодействие социальных категорий при категоризации связано с дегуманизацией индивида

2) Взаимодействие между множественной категоризацией и дегуманизацией опосредовано социальным статусом индивида

Испытуемые и процедура

349 человек (54% женщин, $M_{age} = 34$, $SD = 9.86$; 311 идентифицировали себя как «русские») приняли участие в онлайн опросе с межгрупповым дизайном. Каждый испытуемый

в случайном порядке был отнесен к одному из 8 условий: 2 раса (белый vs. черный) X 2 инвалидность (есть vs. нет) X 2 спортсмен (да vs. нет). В задачу испытуемого входило оценить человека на картинке по ряду шкал оценки дегуманизации.

Методики

- ИмPLICITная дегуманизация измерялась при помощи атрибуции человеку на картинке уникальных человеческих черт (например, рациональность) по шкале от 1 до 7 ($\alpha = 0.85$) [1].
- ЭкPLICITная дегуманизация измерялась при помощи прямого соотнесения человека на картинке со словами, связанными с животными (например, примат) по шкале от 1 до 7 ($\alpha = 0.82$).
- Статус измерялся по шкале от 0 до 100, испытуемые должны были оценить какой, по мнению большинства россиян, статус у человека на картинке в России ($M = 62.4$, $SD = 21.2$).

Результаты

Для проверки первой гипотезы была проведена MANCOVA. Результаты показали, что категория “инвалид” значимо связана с имPLICITной ($F(1,344) = 51.4$, $p < .001$, $\eta^2 = .13$) и экPLICITной ($F(1,344) = 16.6$, $p < .001$, $\eta^2 = .046$) дегуманизацией. В частности, инвалидам атрибутировалось больше уникальных человеческих черт ($M = 5.54$, $SD = 0.084$), чем группе без инвалидности ($M = 4.68$, $SD = 0.085$), при этом инвалиды меньше ассоциировались с анималистическими словами ($M = 1.89$, $SD = 0.084$), чем группа без инвалидности ($M = 2.38$, $SD = 0.085$). ЭкPLICITная дегуманизация также связана с категорией “раса” ($F(1,344) = 5.26$, $p = .022$, $\eta^2 = .015$). Белый человек в меньшей степени ассоциировался с анималистическими словами ($M = 2$, $SD = 0.085$), чем черный ($M = 2.27$, $SD = 0.084$). Остальные категории, также как и взаимодействие между категориями, оказались незначимыми для имPLICITной и экPLICITной дегуманизации. Данные результаты свидетельствуют о том, что первая гипотеза не может быть принята.

Для проверки второй гипотезы была использована модель медиации (Process model 4). В качестве референтной группы выступал “белый мужчина”. Результаты показали, что при опосредовании статусом по сравнению с “белым мужчиной” “белый инвалид”, “черный инвалид”, “черный спортсмен инвалид” и “белый спортсмен инвалид” в большей степени экPLICITно и имPLICITно дегуманизируются. Инвалидность значительно понижает статус белого мужчины и чуть меньше (но все еще статистически значимо) черного мужчины, что приводит к увеличению дегуманизации. Также принадлежность к африканской расе понижает социальный статус, что приводит к увеличению дегуманизации. В целом данные результаты свидетельствуют о том, что статус опосредует связь между категоризацией и дегуманизацией.

Обсуждение результатов

Результаты данного исследования могут быть полезны при изучении дегуманизации в отношении других стигматизированных групп. Например, указание на повышенный статус может уменьшить дегуманизацию группы, в сравнении с теми, кто такого статуса лишен. Также данные указывают на важность построения модели медиации при изучении процесса дегуманизации, так как она может объяснить на первый взгляд противоречивые результаты атрибуции.

Источники и литература

- 1) Haslam N. et al. Attributing and denying humanness to others //European review of social psychology. – 2008. – Т. 19. – №. 1. – С. 55-85.

- 2) Kang S. K., Chasteen A. L. Beyond the double-jeopardy hypothesis: Assessing emotion on the faces of multiply-categorizable targets of prejudice //Journal of Experimental Social Psychology. – 2009. – Т. 45. – №. 6. – С. 1281-1285.
- 3) Parker L. R., Monteith M. J., South S. C. Dehumanization, prejudice, and social policy beliefs concerning people with developmental disabilities //Group Processes & Intergroup Relations. – 2020. – Т. 23. – №. 2. – С. 262-284.