

**Предикторы совместной деятельности коллективного субъекта (на примере учебной группы открытого типа)**

**Научный руководитель – Дробышева Татьяна Валерьевна**

**Тарасов Семён Васильевич**

*Студент (магистр)*

Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва, Россия

*E-mail: sementarasovvas@gmail.com*

Феномен совместной деятельности малой группы как предмет исследования отечественной социальной психологии активно разрабатывался с 60-х годов прошлого века в рамках разных методологических подходов, раскрывших его многоаспектность, многоуровневую структуру и прогностический характер [1,2,6, и др.]. Теоретико-методологическими основаниями нашего исследования выступила концепция «совместной деятельности» А.Л. Журавлева, его теоретические представления о «коллективном субъекте» трудового коллектива, его признаках, функциях и характеристиках [2,3, и др.]. В рамках данного подхода совместная деятельность группы рассматривалась как один из основных признаков ее субъектности, наравне с взаимосвязанностью и саморефлексией, выполняя интегративную функцию для других признаков субъектности. Вторым, не менее важным теоретическим основанием нашего исследования, явился подход, развиваемый научной школой Уманского - Чернышева [6 и др.]. Разрабатывая проблему исследования коллективного субъекта учебной группы, мы опирались на представления А.С. Чернышева, С.В. Сарычева и их коллег о соотношении индивидуального и коллективного субъекта [6 и др.]. В частности, предположили, что ключевым (но не единственным) показателем, различающим открытую и полужакрытую учебную группу, является суверенность психологического пространства личности. По мнению С.К. Нартовой-Бочавер данная характеристика во многом определяет характер взаимодействия человека с окружающими его людьми [4]. По нашему мнению, суверенность индивидуального субъекта наряду с его рефлексивностью обуславливает совместную деятельность группы как коллективного субъекта. Опираясь на вышеизложенное сформулировали *цель исследования* - изучить предикторы совместной деятельности учебной группы открытого типа. *Гипотеза* исследования включала предположение о зависимости показателя совместной деятельности от уровня рефлексивности учебной группы и показателей суверенности, в частности суверенности ценностей, связей и вещей. *Предмет исследования*: связь между показателем совместной деятельности и социально-психологическими характеристиками учащихся - суверенностью, рефлексивностью, ценностными ориентациями. *Объектом исследования* выступили две учебные группы открытого типа. Их участие в исследовании основывалось на поставленной в работе задаче, связанной с выполнением сравнительного анализа данных, полученных на группах открытого и полужакрытого типа. *Выборка* была представлена двумя группами подростков ( $N = 28$  и  $N = 30$ ) в возрасте 13-14 лет, обучающихся в 7-м классе общеобразовательной школы. *Методы и методики*. В работе применяли: аппаратную методику «Арка» - для выявления показателей совместной деятельности; методику суверенности психологического пространства личности С.К. Нартовой-Бочавер; методики «Уровень рефлексивности личности» А.В. Карпова и ценностных ориентаций Е.Б. Фанталовой. Дополнительно использовали авторскую анкету. *Методы статистического анализа*: корреляционный (r-Спирмена), анализ различий по критерию Манна-Уитни и регрессионный анализ.

**Результаты исследования.** Сравнительный анализ выраженности показателей совместной деятельности в двух учебных группах открытого типа показал отсутствие статистически значимых различий (по кр. Манна Уитни, при  $p > 0,05$ ). В связи с этим в дальнейшем анализировали обобщенные данные, полученные в двух группах респондентов. На первом этапе нами были проанализированы взаимосвязи показателя совместной деятельности и изучаемых социально-психологических характеристик членов группы (кр. Спирмена, при  $p < 0,05$ ). На втором этапе исследования на основании выявленных связей был проведен регрессионный анализ, в котором в качестве зависимой переменной выступил интегрированный показатель совместной деятельности. Роль независимых переменных выполняли показатели, продемонстрировавшие корреляционную связь на первом этапе работы. Речь идет о: рефлексивности, суверенности личности и ценностных ориентациях. Проведенный анализ показал, что показатель совместной деятельности (КМК = 0,913; КМД = 0,833;  $F = 18,724$ ;  $p = 0,000$ ) зависит от: суверенности ценностей ( $[U+1E9E] = 0,949$ ;  $t = 9,909$ ;  $p = 0,000$ ), суверенности вещей ( $[U+1E9E] = 0,520$ ;  $t = 4,055$ ;  $p = 0,000$ ), суверенности социальных связей ( $[U+1E9E] = - 0,338$ ;  $t = - 3,945$ ;  $p = 0,000$ ) и уровня рефлексивности личности ( $[U+1E9E] = - 0,702$ ;  $t = - 6,485$ ;  $p = 0,000$ ). Интерпретируя результаты отметим, что в открытой учебной группе согласованность совместной деятельности учащихся (признак коллективного субъекта) зависит от того, насколько группа обеспечивает свободу мировоззрения, не зависимо от мнения окружающих, насколько уважительно относится к личной собственности каждого и в то же время навязывает свою систему дружеских отношений, допускает низкую рефлексивность членов группы при выполнении совместной деятельности.

Резюмируя, отметим, выделенные предикторы совместной деятельности коллективного субъекта, соотносятся с результатами исследования предикторов саморефлексии коллективного субъекта [3,5 и др.] и формируют общую модель о суверенности как признаке субъектности группы. Сформулированное предположение требует дальнейшей проверки на полузакрытых учебных группах, отличающихся условиями жизнедеятельности и будет реализовано в последующей работе.

### Источники и литература

- 1) Донцов А.И. Проблема групповой сплоченности. М.: МГУ, 1979. С. 120
- 2) Журавлев А.Л. Психология совместной деятельности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005. 640 с.
- 3) Журавлев А.Л. Коллективный субъект: основные признаки, уровни и психологические типы // Психологический журнал. 2009. Т.30. № 5. С. 72–80.
- 4) Нартова-Бочавер С.К. Новая версия опросника «Суверенность психологического пространства – 2010» // Психологический журнал. 2014. Т. 35. № 3. С. 105–119.
- 5) Тарасов С.В. Предикторы групповой саморефлексии в исследовании коллективного субъекта (на примере учебной группы): результаты пилотажного исследования // Психология - наука будущего. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2019. С. 434–440.
- 6) Чернышев А.С. Социально-психологические свойства коллектива как субъекта деятельности // Вопросы психологии коллектива школьников и студентов. Курск. 1981. С. 3-16.