

Особенности отношения к образу ЛГБТ-сообщества в условиях медиа-воздействия у представителей различных социально-демографических групп

Научный руководитель – Осин Роман Викторович

Орлова Юлия Сергеевна

Студент (магистр)

Пензенский государственный университет, Педагогический институт им. В.Г. Белинского
Пензенского государственного университета, Факультет педагогики, психологии и
социальных наук, Пенза, Россия
E-mail: lesfleursdumalsdg@mail.ru

Актуальность нашего исследования связана с тем, что одной из резонансных тем все так же остаются вопросы об ЛГБТ-сообществе (сообщество «лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров»), будь то в странах, которые уже сняли многие ограничения прав (например Германия, Франция, США, Швеция), являя себя более прогрессивными и современными, так и в тех, кто больше придерживается «традиционного» пути развития (например Китай, Польша, Иран, Афганистан), и часто они становятся антагонистами друг другу во многих вопросах, отыгрывая роль «благородные мы - варварские они». Россия не стала исключением в подобного рода спорах и чаще встает на сторону культурных традиций, которые были характерны многие века.

Проблема изучения ЛГБТ-сообщества в России может состоять в табуированности не только темы сексуальной ориентации, отличающейся от традиционной, так и в целом темы секса и межличностных отношений. Зачастую люди стесняются обсуждать подобные темы, для человека советского и теперь постсоветского пространства часто тяжело принять что-то «другое», «новое» и «не такое как у всех». Люди склонны видеть в гомосексуалах что-то «чужое», «больное», то, что необходимо избегать, словно болезнь.

Целью нашего исследования стало изучение отношения к образу ЛГБТ-сообщества в условиях медиа-воздействия у представителей различных социально-демографических групп, основной гипотезой исследования стало предположение о том что отношение к образу ЛГБТ-сообщества в условиях медиа-воздействия у представителей различных социально-демографических групп имеет связи со следующими социально-психологическими характеристиками личности: агрессивность, толерантность, проективный механизм психологической защиты.

Исследование проводилось в период с апреля по май (включительно) 2019 года. Эмпирическую базу исследования составили 84 человека, имеющих различное образование, проживающих в Российской Федерации, в возрасте от 17 до 41 года. Во всех возрастных категориях исследование проводилось в сети интернет. Исследование проводилось на базе социальных сетей при помощи системы опроса «Google формы». Ссылка на данную платформу сайт распространялась через социальные сети «Вконтакте», «Twitter», «Facebook», «Instagram».

Нами были выбраны следующие психодиагностические методики:

- 1) Анкета, направленная на выявление социально-демографических характеристик личности;
- 2) Авторская анкета «Отношение к ЛГБТ-сообществу и трансляция образа ЛГБТ-сообщества в СМИ»;
- 3) «Тест эмоций» (тест Басса-Дарки в модификации Г.В.Резапкиной);

- 4) Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова);
- 5) Опросник «Индекс жизненного стиля» (Р. Плутчик);

Для обработки полученных данных был использован критерий корреляции Пирсона и t-критерий Стьюдента для независимых выборок.

Обобщая все данные, полученные в ходе исследования, мы пришли к следующим выводам:

Такие показатели как пол и возраст не влияют на тип отношения (позитивное, нейтральное, негативное) к ЛГБТ-сообществу; также такие показатели как «агрессия», «толерантность» и «механизм психологической защиты» не влияют на тип отношения к ЛГБТ-сообществу (корреляции не были обнаружены);

Среднее значение отношения среди выборок приблизительно равно 50-51 баллу (макс. балл в анкете - 104), что может говорить о в целом скорее позитивно-нейтральном отношении к ЛГБТ-сообществу среди респондентов, о том что респонденты допускают таких людей среди своих знакомых, среди людей занимающие высокие позиции в обществе и среди медийных лиц. Среди респондентов все еще существует мнение что человек, относящийся к ЛГБТ-сообществу, может отличаться от других людей по причине того, что носит непосредственную атрибутику, отличается достаточно яркой внешностью, манерами, голосом, поведением, мужчина зачастую представляется более ухоженным, а женщина более неопрятной.

Таким образом основная гипотеза исследования не получила своего подтверждения и вывод оказался противоположным: это может быть вызвано тем что среди респондентов практически не нашлось людей (4 из 84 человек) имеющих открытую неприязнь ЛГБТ-сообщества, в связи с этим анализ полученных сведений от этих респондентов методами статистической обработки данных стал невозможным; подобные показатели также могут говорить о том что у молодежи отношение к ЛГБТ-сообществу носит скорее позитивно-нейтральный характер, несмотря на все еще существующую стереотипность в представлении их образа.

Источники и литература

- 1) Алексеев Н.А. Правовое регулирование положения сексуальных меньшинств. Россия в свете практики международных организаций и национального законодательства стран мира / Алексеев Н.А. – М.: БЕК, 2002. – 384 с.
- 2) Кон И. С. Лунный свет на заре: лики и маски однополый любви / И. С. Кон – М.: Олимп, 2003. – 576 с.
- 3) «Невидимое меньшинство»: к проблеме гомофобии в России / [Электронный ресурс]. // Левада-центр. Аналитический центр Юрия Левады. Режим доступа – URL: <https://www.levada.ru/2015/05/05/nevidimoe-menshinstvo-k-probleme-gomofobii-v-rossii> (дата обращения: 15.02.2019)
- 4) Журавлев Д. В. Православная идентичность как традиционализм: конструирование политических смыслов в актуальном публичном дискурсе РПЦ / [Электронный ресурс]. // Д.В. Журавлев // Политика. – 2017. – №4 (87). – С. 82-100. Режим доступа – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravoslavnaya-identichnost-kak-traditsionalizm-konstruirovanie-politicheskikh-smyslov-v-aktualnom-publichnom-diskurse-rpts> (дата обращения: 01.03.2019).

- 5) Кондаков А. А. Международные дискуссии о гомосексуальности: эффекты бумеранга в потоках власти / [Электронный ресурс]. // А.А. Кондаков // Социология власти. – 2018. – №1. – С. 14-32. Режим доступа – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnye-diskussii-o-gomoseksualnosti-effekty-bumeranga-v-potokah-vlasti> (дата обращения: 02.03.2019).
- 6) Пронкина Е. С. Особенности ЛГБТ-дискурса в российских медиа, инициированного дискуссиями о регулировании сексуальности / [Электронный ресурс]. // Е.С. Пронкина // ЖИСП. – 2016. – №1. – С. 71-86. Режим доступа – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-lgbt-diskursav-rossiyskih-media-initsirovannogo-diskussiyami-o-regulirovanii-seksualnosti> (дата обращения: 01.03.2019).
- 7) Степанова О. Ю. Противодействие гомосексуализму в российском государстве досоветского и советского периода / [Электронный ресурс]. // О.Ю. Степанова // АВБсП. – 2016. – №1. – С. 27-34. Режим доступа – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protivodeystvie-gomoseksualizmu-v-rossiyskom-gosudarstve-dosovetskogo-i-sovetskogo-perioda> (дата обращения: 01.03.2019).