

**Соотношение эксплицитных и имплицитных ценности у мужчин и женщин**

**Научный руководитель – Арестова Ольга Николаевна**

**Каменева Анна Георгиевна**

*Студент (специалист)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра общей психологии, Москва, Россия

*E-mail: annakamg@yandex.ru*

В психологии активно изучается тема ценностей и их представленности субъекту. В общем виде ценности понимаются как индивидуальная форма репрезентации общественных ценностей. [2] Выделяется несколько подходов к пониманию ценностей: 1. М. Рокич определял ценности как руководящие принципы жизни, упорядоченные по важности относительно друг друга, что формирует систему ценностных приоритетов [7]; 2. Понимание как разновидность или подобие социальных установок, социальных диспозиций и atti-тудов - Андреева Г.М., Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А.; 3. Ценности как часть мотивационно-смысловой сферы личности, обладающие побудительной силой - Леонтьев А.Н., Асмолов А.Г., Братусь Б.С., Василюк Ф.Е. [2][4]

Важным положением оказывается выделение уровней презентации ценностей: эксплицитный - внешний, легко вербализуемый уровень и имплицитный - слабо отрефлекси-рованный, не всегда осознаваемый. Ценности, транслируемые извне могут в разной степе-ни усваиваться и встраиваться в структуру личности. При этом, культурные нормы и ценности могут транслироваться в категоричной манере с раннего возраста, не проходя достаточной когнитивной обработки. [3] [4]

В 2017 году было проведено исследование по изучению соотношения глубинного и осо-знанного уровней представленности личностных ценностей с точки зрения их иерархиче-ской организации. Были выделены группы ценностей, значения которых переоцениваются и недооцениваются испытуемыми - т.е. на внешне-декларируемом уровне ценность зани-мала либо слишком высокое положение, либо слишком низкое положение в сравнении с эмоциональной, имплицитной оценкой. Также было отмечено различие в иерархии ценно-стей на двух уровнях презентации. На эксплицитном уровне наблюдалась более строгая иерархия ценностного предпочтения среди испытуемых, тогда как на имплицитном уровне наблюдалось менее упорядоченное различие. Данные результаты могут свидетельство-вать о внешнем стремлении соответствия общественным нормам. [1]

Цель нашего исследования - изучение представленности и согласованности личностных ценностей на глубинном и осознанном уровнях с точки зрения их иерархической органи-зации у мужской и женской выборки. Процедура исследования. В исследовании приняли участие 19 испытуемых в возрасте от 21 до 39 лет. 10 женщин и 9 мужчин. Испытуемым было предложено выполнить методику Ш. Шварца, в которой был представлен набор из 19-ти видов ценностей. [1] В результате был получен проранжированный список ценностей от наиболее к наименее значимых для испытуемого в эксплицитной, т.е. внешней форме. Затем предлагалось подобрать субъективно наиболее подходящий один из восьми цветов стандартного набора М. Люшера к каждой из 19-ти ценностей. В завершении экспери-мента испытуемый проходил стандартную процедуру ранжирования 8 цветов по степени их предпочтения. При соотношении рангового показателя цвета и закодированные цветом ценности был получен список имплицитных, т.е. внутренних ценностей. [6]

Для сравнения степени согласованности эксплицитных и имплицитных ценностей мы посчитали сумму модулей разности рангов каждой ценности в первом и втором списке.

Далее подсчитан процент согласованности между двумя списками в отношении к максимально возможному несогласованному списку (обратный порядок от оригинала). Таким же образом был подсчитан процент совпадения индивидуального ранжирования восьмичетового набора Люшера с нормой Вальнефера-Люшера для выявления близости респондентов к эмоциональному благополучию. [5]

Была проведена проверка значимости различий между мужской и женской выборкой с использованием U-критерия Манна-Уитни. Согласованность эксплицитных и имплицитных ценностей, а также близости к эмоциональному благополучию значимо не различается в группах по полу. Данный результат позволяет нам объединять эти две группы в дальнейшем статистическом анализе. Проверка показала, что данные значения распределены нормально, поэтому был использован коэффициент корреляции Пирсона. Обнаружена умеренно положительная связь согласованности эксплицитных и имплицитных ценностей с близостью к эмоциональному благополучию ( $r=0,45$  при  $p<0,05$ ).

Был проведен сравнительный анализ каждой ценности в мужской и женской выборках. Сравнивалась разница между рангами ценности в двух списках. Разница могла быть в двух видах: завышение значимости - внешне ценность ставится на высокое место, а внутренне она оказывается на более низкой позиции; занижение значимости - внешне низкое место, а внутренне высокое. Было выделено 5 групп по результатам разницы: 1 группа сильного занижения (разница от -18 до -12), 2 группа среднего занижения (от -11 до -5), 3 группа с малыми отклонениями (от -4 до 4), 4 группа среднего завышения (от 5 до 11), 5 группа сильного завышения (от 12 до 18). При подсчете количества человек, занижающих значение ценности (1 и 2 группа) или завышающих (4 и 5 группа), в женской и мужской группах по каждой ценности, мы выделили специфическое отношение к некоторым ценностям в этих группах.

Для женской выборки было специфично недооценивать значение следующих ценностей: достижение власти; традиции; скромность; чувство долга; забота о природе. Переоценивалось значение других ценностей: разнообразие опыта; получение удовольствия; достижение. Для мужской выборки было специфично недооценивать значение следующих ценностей: достижение; достижение власти; репутация; общественная безопасность. Переоценивалось значение других ценностей: самостоятельность поступков, богатство, забота о близких.

Такая ценность как самостоятельность мыслить оказалась неоднозначной - как мужчины, так и женщины примерно в равной степени как переоценивали, так и недооценивали эту ценность. Данное различие может быть связано с различным смыслом, который испытуемые вкладывали в эту ценность.

### Источники и литература

- 1) Арестова О. Н., Митина О. В., Чукарин Б. А. Специфика презентации ценностей на различных уровнях осознанности // Вопросы психологии. - 2018. - № 2. - С. 79-88
- 2) Карандашев В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. – СПб.: Речь, 2004 – 70 с.
- 3) Круглов В.Г. Имплицитные и эксплицитные ценности в общей схеме анализа // Вестник Санкт-Петербургского Университета. - Сер. 6. 2007. - Вып. 2 Ч I - С. 139-150
- 4) Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 2-е испр. изд. М.: Смысл, 2003
- 5) Филимоненко Ю. И., Юрьев А. И., Нестеров В. И. Экспресс-методика для оценки эффективности аутотренинга и прогноза успешности деятельности человека // Личность и деятельность. - Л., 1982. - С. 52-57.

- 6) Эткинд А.М. Цветовой тест отношений и его применение в исследовании больных невротами // Социально-психол. исследования в психоневрологии / под ред. Е.Ф. Бажина. Л.: ЛНИПИ им. В.М. Бехтерева, 1980. С. 110-114.
- 7) Rokeach M. The nature of human values. N.Y.: Free Press, 1973.