

Связь макиавелизма и эмоционального интеллекта у мужчин и женщин

Научный руководитель – Трубицына Людмила Валентиновна

Серебрякова А.В.¹, Мироничева Н.А.²

1 - Академия социального управления, Москва, Россия, E-mail: ariserebryakova@gmail.com; 2 - Академия социального управления, Москва, Россия, E-mail: natalimironicheva1805@yandex.ru

Актуальность изучения взаимосвязи макиавелизма и эмоционального интеллекта на этапе профессиональной подготовки студентов обусловлена тем, что макиавелизм, как и эмоциональный интеллект - это качества связанные с профессионально-значимыми/нежелательными качествами в системе профессий человек-человек, которая включает в себя постоянное взаимодействие с людьми, и именно поэтому, если студенты имеют тенденцию к макиавелилизму, то они должны знать об этом, а также уметь использовать это качество в своей профессиональной деятельности во благо и минимизировать последствия данной особенности личности.

Впервые в психологии понятие «макиавелизм» стали применять американские психологи Р. Кристи и Ф. Гейз, которые разработали специальную «Шкалу макиавелизма». Макиавелизм как особенность личности изучалась многими западными психологами [3]. Макиавелизм обычно определяется как склонность человека в ситуациях межличностного общения манипулировать другими тонкими, едва уловимыми или нефизически агрессивными способами, такими, как лесть, обман, подкуп или запугивание [2, с.16].

Термин «эмоциональный интеллект» ввели в научный оборот в 1990 году американские психологи Дж. Мейер и П. Сэловей. Понимание эмоционального интеллекта они связывают со способностью личности отслеживать как свои, так и чужие эмоции для того, чтобы в дальнейшем можно было использовать полученную информацию в различных видах деятельности

В условиях экономики знаний одним из важных требований, предъявляемых к работникам в системе профессий человек-человек, становится эмоциональное лидерство, под которым подразумевается искусство управления людьми с помощью эмоционального интеллекта. Эмоции оказывают влияние на умение решать конфликты, справляться со стрессом, работоспособность, настроение и т. д. От умения управлять своим эмоциональным состоянием зависит и собственная мотивация, и эффективность профессиональной деятельности, и эффективность организации в целом. Именно поэтому в последнее время термин «эмоциональный интеллект» пользуется все большей популярностью. Американский психолог и журналист Д. Гоулман связывал понятие «эмоциональный интеллект» со способностью управлять своими эмоциями, умением мотивировать себя и настойчиво идти к цели [1]. В подходе Н. Холла рассматриваются разные аспекты эмоционального интеллекта.

В отечественной психологии изучение эмоционального интеллекта в первую очередь имело прикладное значение: проблема анализировалась в рамках психологического консультирования, обучения и воспитания, управлеченческой деятельности и т. д., однако только по психологии в этой области за последние годы лет защищены десятки диссертаций и опубликовано несколько сотен статей в реферируемых изданиях [4].

Мы поставили в своем исследовании своей целью выявление особенности связи манипулятивного стиля поведения (макиавелизма) студентов с различными проявлениями эмоционального интеллекта.

Объект: манипулятивное поведение (макиавелизм)

Предмет: особенности проявления эмоционального интеллекта и манипулятивного поведения (макиавелизма)

Гипотезы:

Существует связь между выраженностью эмоционального интеллекта и манипулятивных установок (макиавелизмом). Структура связи показателей эмоционального интеллекта и макиавелизма у юношей и девушек различна. Для определения наличия взаимосвязи макиавелизма и эмоционального интеллекта было проведено исследование на базе ГБОУ АСОУ. В исследовании принимало участие 44 студента (20 мужчин и 24 женщины), обучающихся на направлениях обучения в системе профессий человек-человек. В исследовании использовались Тест на эмоциональный интеллект Дэниэла Гоулмана, Тест эмоционального интеллекта EQ Николаса Холла, Шкала макиавелизма личности.

В результате анализа результатов с помощью коэффициента корреляции Спирмена была выявлена отрицательная корреляция между макиавелизмом и эмоциональным интеллектом по Гоулману (уровень значимости $p \leq 0,05$). При этом отсутствуют значимые корреляции между показателями двух тестов на эмоциональный интеллект, то есть можно полагать, что тесты направлены на исследование очень разных психологических проявлений.

Также было проведено сравнение с помощью критерия Манна-Уитни мужчин и женщин по всем показателям эмоционального интеллекта и по шкале макиавелизма. Значимых различий выявлено не было.

Отдельно с помощь коэффициента корреляции Спирмена было проведено исследование связи макиавелизма и эмоционального интеллекта для женщин и для мужчин. У женщин не было выявлено значимой связи между макиавелизмом и эмоциональным интеллектом, но была выявлена значимая связь (уровень значимости $p \leq 0,05$) между шкалой эмоционального интеллекта Гоулмана и субшкалами эмоционального знания и эмпатии по тесту Холла. У мужчин была обнаружена значимая корреляция между шкалой макиавелизма и эмоциональным интеллектом по Гоулману (уровень значимости $p \leq 0,05$), но связи между показателями эмоционального интеллекта по Гоулману и Холлу не было.

Таким образом, в исследовании была обнаружена различная структура связей эмоционального интеллекта и макиавелизма у мужчин и женщин, обучающихся по специальностям направления человек-человек, а также была частично подтверждена гипотеза о связи макиавелизма и эмоционального интеллекта (отрицательной связи).

Источники и литература

- 1) Гоулман Д. Эмоциональный интеллект / Д. Гоулман; пер. с англ. А.П. Исаевой. - М.: АСТ МОСКВА; Владимир: ВКТ, 2009. - 478 с.
- 2) Знаков В. В. Макиавелизм: психологическое свойство личности и методика его исследования // Психологический журнал. 2000. том 21, № 5. стр 16-22
- 3) Ильин Е. П. Психология общения и межличностных отношений. – СПб.: Питрет, 2009.– 576 с.:ил.– (Серия «Мастера психологии»).
- 4) Кишиков Р.В. Эмоциональный интеллект как предиктор коммуникативной компетентности менеджера / Р.В. Кишиков // Актуальные проблемы современной науки. 2013. № 4. - с. 102 - 106.