

## Особенности гендерной идентичности личности в юношеском возрасте

Научный руководитель – Мелков Сергей Викторович

*Амплеева Елизавета Геннадьевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия

*E-mail: a.lis9866@gmail.com*

На сегодняшний день представление о мужественности и женственности вышли за рамки биологического пола. В России, как и во всем мире, данная тенденция постепенно проникает во все сферы жизнедеятельности общества, качественно изменяя и преобразуя мировоззренческую модель. Во многом расширение спектра гендерных возможностей личности не только благоприятно влияет на развитие социума, но также позволяет человеку обрести уверенность, дает возможность принять себя, что способствует раскрытию потенциала целостной личности. Это особенно значимо в юношеском возрасте, когда настает пора активно проявлять себя в выбранной профессии, выборе партнера, построении дальнейшей жизненной перспективы, в том числе в пространстве гендерных отношений. Ввиду развития гендерного многообразия, а вместе с тем и гендерных возможностей в обществе, для нас стало значимым изучить каковы особенности гендерной идентичности у современной российской молодежи.

Гендерная идентичность понимается нами как фундаментальное относительно неизменяемое образование, которое формируется с рождения, но так или иначе имеет свойство развиваться на протяжении всей жизни человека, обогащая представление личности о себе в гендерном плане и об особенностях взаимодействия с другими представителями гендерного многообразия [2].

**Цель исследования:** выявить особенности гендерной идентичности в юношеском возрасте.

**Гипотеза:** Гендерная идентичность в юношеском возрасте имеет особенности, зависящие от принадлежности к тому или иному полу.

В исследовании особенностей гендерной идентичности личности в юношеском возрасте диагностическим инструментом послужили такие методы как анкетирование и опрос. Анкеты содержали в себе вопросы, направленные на установление: возраста, пола, сексуальной ориентации и образования респондентов. Опрос содержал в себе такие методики: рефлексивный тест самоотчета «Кто я как мужчина/женщина?» адаптация рефлексивного теста-самоотчета «Кто я?» В.С. Мухиной [3]; методика «Маскулинность - Феменность» С. Бем [1]. В качестве статистического метода обработки данных был использован U - критерий Манна-Уитни для выявления статистически значимых различий групп юношей и девушек с разным типом гендерной идентичности. Контент-анализ использовался для выявления качественных и количественных различий между группами мужчин и женщин.

Выборку составили гетеросексуальная студенческая молодежь, в возрасте от 18 до 25 лет, в количестве 30 девушек и 30 юношей.

Согласно первичным полученным данным по методике С. Бем, мы определили каково соотношение феминности, маскулинности и андрогинности, относительно сравниваемых групп респондентов. Таким образом, количество респондентов: по **маскулинному типу** - 1 мужского и 1 женского пола; по **андрогинному типу** - 28 мужского и 26 женского пола; по **феминному типу** - 1 мужского и 3 женского пола.

Данные полученные методикой В.С. Мухиной распределились следующим образом: Респонденты мужского и женского пола в сумме дали 900 ответов, распределившихся по трем

блокам: **Социально значимые роли:** частота ответов респондентов мужского пола 185, частота ответов респондентов женского 216; **Личностно-значимые качества:** частота ответов респондентов мужского пола 220, частота ответов респондентов женского 215; **Социально-психологическая маргинализация:** частота ответов респондентов мужского пола 45, частота ответов респондентов женского 19.

На основании полученных ответов были выделены категории в каждом блоке рефлексий. Мы получили 15 категорий, распределение ответов сопровождается указанием частоты относительно представленной категории в блоке рефлексии: **Социально значимые роли:** человек: как представитель рода / как представитель пола (24); семейные роли (67); профессиональные роли (132); роли-увлечения (41); другие роли (63); **Личностно значимые качества:** ценностные ориентации: на себя / на других (165); качества: маскулинные, андрогинные, фемининные (83); оценка личности: телесной представленности (31); **Социально-психологическая маргинализация:** самоуничижение (34); уход от вопросов, инфантильность (30).

На статистическом уровне нами было доказано, что между юношами и девушками не существует значимых различий в контексте маскулинного, андрагинного и фемининного типа идентичности по С. Бем. Однако смыслообразующие категории в рефлексиях на себя как представителя пола имеют разные основания, что показала адаптация методики В.С. Мухиной.

На основании качественного и количественного анализа были сделаны выводы о том, что гендерная идентичность личности в юношеском возрасте носит относительно устойчивый и адаптивный характер. И юноши, и девушки демонстрируют значимость гендерной идентичности во всех сферах общественной жизни, определяя себя как социальную единицу, и как уникальную, неповторимую личность. Особенностью гендерной идентичности мужской выборки является направленность на себя как представителя пола, выраженная в таких личностно значимых качествах как: «терпеливый», «сильный», «аналитичный» и т.д. В женской выборке ключевой особенностью осмысления себя как представителя женского пола стала направленность на социально значимые роли, определяющая круг коммуникаций, а именно: «девушка (как партнер)», «мама», «друг/подруга» и т.д.

Приведенный анализ полученных результатов позволяет нам сделать вывод о том, что гендерная идентичность личности в юношеском возрасте представляет собой сложный конструкт включающий в себя представления, связанные с характеристиками феминности, маскулинности и андрогинности, с представлением о своем теле, о характере коммуникаций со своим и противоположным полом, что имеет подтверждение в степени различий между выборкой гетеросексуальных юношей и девушек.

### Источники и литература

- 1) Клецина И.С. Гендерная психология: практикум. – СПб: Питер, 2013. – 496 с.
- 2) Мелков С.В. Идеи В.С. Мухиной о структурных звеньях самосознания как методологическая основа изучения гендерной идентичности личности // Развитие личности. – 2017. – №4. – С. 119 – 141.
- 3) Мухина В.С. Рефлексивный тест-самоотчет «Кто я?»: возвращение к обоснованию установок, обращенных к реципиенту, и требования к анализу типов рефлексий на себя // Развитие личности. – 2008. – № 4. – С. 116–129.