

Особенности социальной перцепции гендерно-небинарных людей студентами-психологами

Научный руководитель – Малышева Наталья Георгиевна

Адрианова Полина Сергеевна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра социальной психологии, Москва, Россия

E-mail: p.s.adrianova@gmail.com

До сих пор проблема идентичности является краеугольным камнем в гендерных исследованиях, практически все русскоязычные авторы изучают феномен гендера и гендерной идентичности в рамках бинарной парадигмы - пол и гендер разделяются на две противоположные категории: женщина и мужчина. Однако, гендерная идентичность может не встраиваться в гетеронормативную матрицу, компонентами которой являются *пол, гендер и сексуальность* [4]. Данная модель предполагает, что эти компоненты находятся в соответствии: если человеку при рождении приписан определенный пол, то его гендерная идентичность будет совпадать с ним, а его сексуальная ориентация будет гетеросексуальной. Но человек может субъективно переживать «движение» идентичности, ее полное отсутствие или одновременную идентификацию себя и с мужским, и с женским гендером. Из-за стигматизации людей с нетипичной гендерной идентичностью невозможно точно сказать точное количество гендерно-небинарных людей, но, по последним данным за 2018 год, трансгендерные персоны составляют до 1,1% от взрослого населения в репродуктивном возрасте [2]. Есть вероятность, что у практикующих психологов из-за недостаточного количества информации, а также недостаточной видимости гендерно-небинарных людей, могут возникнуть трудности и вопросы: «достаточно ли я компетентен в вопросах гендерной небинарности?», «могу ли я напрямую спросить о гендерной идентичности моего клиента?».

Мы можем выделить два основных подхода, в рамках которых разрабатывался вопрос формирования гендерной идентичности - эссенциалистский и конструктивистский. Несмотря на то, что на сегодняшний день существует множество исследований и теорий, которые подтверждают конструктивистские взгляды, есть исследователи, которые считают, что процесс формирования идентичности детерминируется биологическими процессами [6,7]. Конструктивистский подход рассматривает процесс формирования гендера как результат влияния социокультурного контекста [3,5,8]. **Актуальность** нашей работы заключается, в том, что вследствие отсутствия достаточного количества информации, практикующие специалисты часто сталкиваются с трудностями при работе с гендерно-небинарными клиентами.

Целью нашего исследования является изучение феномена гендерной небинарности и представлений о ней в психологическом студенческом сообществе. В соответствии с этой целью в работе решаются следующие **задачи**:

- о Раскрыть понятие «гендерная идентичность» и рассмотреть основные этапы ее формирования.
- о Рассмотреть основные подходы к пониманию гендерной идентичности.
- о Рассмотреть современные исследования, посвященные проблемам гендерной небинарности.
- о Подобрать методики и составить опросник для изучения представлений студентов-психологов о гендерно-небинарных людях.

Общая гипотеза: существует связь между специализацией студентов-психологов и их представлениями о гендерной-небинарности. Общая гипотеза конкретизирована нами в три частных гипотезы:

1. Для клинических психологов в представлениях о гендерной небинарности характерен психологический эссенциализм.
2. Для психологов неклинической направленности характерно преобладание конструктивистских представлений о гендерной небинарности.
3. Для психологов любых специализаций характерно отсутствие агрессии и негативных предубеждений по отношению к гендерно-небинарным людям.

Методы и методики исследования - в нашем исследовании мы использовали метод опроса, нами были разработаны вопросы для оценки уровня общей осведомленности и отношения студентов к вопросам небинарной гендерной идентичности, а также использована модифицированная методика «шкала психологического эссенциализма» Е.Р. Агадуллиной и М.А. Чумаковой [1]. В исследовании приняли участие 65 человек - студенты-психологи 2 - 6 курсов от 17 до 30 лет; 59 женщин и 6 мужчин, среди которых 20 человек - студенты специализации «Клиническая психология» и 45 человек - студенты специализации «Психология».

В результате, после проведения статистического анализа, а также качественного анализа ответов респондентов, нам удалось прийти к следующим выводам. Нами была выявлена обратная связь между уровнем осведомленности и уровнем психологического эссенциализма ($r = -0,324$ при $p = 0,009$). Полученный результат можно трактовать как тенденцию уменьшения количества эссенциалистских представлений о свойствах определенной группы с увеличением осведомленности о ней. Однако данное утверждение подлежит проверке путем проведения дополнительных исследований. Различие между средними баллами по шкале эссенциализма у клинических ($n=20$, $x=13,95$) и неклинических психологов ($n=45$, $x=14,35$) минимально. Респонденты демонстрируют достаточно высокий уровень толерантности в сфере межличностного общения по отношению к группе гендерно-небинарных персон (33,8% положительной и 63% нейтральной реакции на признание друга в своей гендерной идентичности). Также мы провели анализ блока «Профессиональные отношения». На вопрос «смогли бы Вы, как специалист, работать с гендерно-небинарной персоной», 49,2% респондентов ответили положительно, 6,15% респондентов - отрицательно. Стоит отметить, что те, кто ответил отрицательно на данный вопрос, в основном объяснили это недостаточной компетентностью в вопросах работы с гендерной идентичностью и другой сферой научных интересов, только один респондент в качестве причины для отказа назвал личную неприязнь к гендерно-небинарным персонам.

Источники и литература

- 1) Агадуллина Е.Р. Чумакова М.А. Психологический эссенциализм: разработка и апробация шкалы // Социальная психология и общество. 2017. Т.VIII. №3. С.147-162.
- 2) Верещака М. Вне пола и гендера: кто такие небинарные люди. [Электронный ресурс]. Электрон.Портал. Киев: [б.и.], 2018. Режим доступа: URL.-https://humanrights.org.ua/ru/material/vne_pola_i_gendera_kto_takije_nebinaryje_ljudi
- 3) Гофман И. Гендерный дисплей // Введение в гендерные исследования / И. Гофман. – Ч. II : хрестоматия / под ред. С. В. Жеребкина. Харьков: ХЦГИ ; СПб.: Алетейя, 2001. С. 306–335
- 4) Исаев Д.Д. Системный подход к проблеме гендерной идентичности // Педиатр. 2012. №4.

- 5) Butler J. Gender Trouble: Feminism and the subversion of identity // New York. Routledge, Chapman & Hall, Inc.,1990.
- 6) Diamond, M., Crawford, M. Sex and Gender: Same or Different // Feminism & Psychology. 2000. Volume 10(1). 46–54.
- 7) Stoller R.J. Presentations of Gender. New Haven,1992
- 8) Towle E.B., Morgan L.M.. Romancing the Transgender Native: Rethinking the Use of the «Third Gender» Concept,2002.