

**Самоотношение близнецов дошкольного возраста**

**Научный руководитель – Труевцев Дмитрий Владимирович**

***Кузьмина Анна Сергеевна***

*Кандидат наук*

Алтайский государственный университет, Факультет психологии и педагогики, Кафедра клинической психологии, Барнаул, Россия

*E-mail: annakuz87@yandex.ru*

«Близнецовая ситуация» определяет развитие личности близнецов на различных этапах взросления (Sophie Cassell, Advised by Dr. James Gray, 2011). Развитие близнецов определяется взаимосвязанными внешними и внутренними предикторами. Среди внешних факторов можно выделить саму близнецовую ситуацию, при которой два ребенка одновременно находятся на одной стадии физического и психического развития [4, 5]. Внутренним фактором выступает внутренняя позиция ребенка, представляющая собой определенную структуру отношения ребенка к конкретной жизненной ситуации. Л.И. Божович вслед за Л.С. Выготским пишет, что именно через внутреннюю позицию дошкольника преломляются в каждый момент воздействия, идущие из внешней среды [1, 2].

Самоотношение выступает одним из ведущих конструктов в становлении личности дошкольника, оказывая влияние на формирование идентичности, внутренней позиции и готовности к школьному обучению (Л.С. Выготский, Е.Е. Кравцова, Г.Г. Кравцов, А.В. Запорожец, М.И. Лисина, О.С. Никольская, Е.О. Смирнова и др.). При анализе близнецовой ситуации необходимо учитывать, что близнецовая ситуация - это не только физическое наличие брата- или сестры-близнеца, но и особое отношение ребенка к себе, как к близнецу, отношение к близнецам окружающих.

В исследовании приняли участие 50 пар близнецов дошкольного возраста с письменного согласия родителей. Средний возраст испытуемых составил 6 лет 3 месяца. Выборка представлена 42 парами дизиготных и 8 парами монозиготных близнецов.

В работе использован комплекс качественных и количественных методов для выявления особенностей самоотношения в контексте близнецовой ситуации. Анализ продуктов деятельности, наблюдение за игровой и совместной деятельностью близнецов, «Методика выявления степени осознания детьми себя и других в отношении с другими» Н.И. Непомнящей, включающая в общую структуру вопросы на изучение самоотношения дошкольников. При наблюдении за игровой деятельностью близнецов произведена экспертная оценка методом шкалирования ряда эмпирических индикаторов. Шкала включала в себя оценки от 1 до 5 по ряду параметров. Игровая деятельность включала в себя выполнение 3 серий заданий по методике «кубики Кооса». По инструкции дошкольникам необходимо было выбрать задание в соответствии с тремя уровнями сложности (легкое, среднее, сложное).

Были выделены такие параметры самоотношения, как использование в речи личных местоимений «я», «мы», уровень притязаний, отражающий выбор одного из заданий различного уровня сложности (за правильное выполнение легкого задания начислялось 2 балла, среднего 4 балла, трудного 5 баллов, при допущении ошибки начислялся 1 балл, вне зависимости от сложности задания), предположение о результате собственной деятельности, предположение о результате деятельности брата или сестры, соответствие действий поставленной задаче, оценка результатов собственной деятельности, эмоциональные реакции на успех и неудачу, запоминание успехов и неудач, характер их изложения.

Метод математико-статистической обработки данных: U-критерий Манна-Уитни. Обработка проводилась при помощи статистического пакета SPSS 23.0.

Анализ карт наблюдения за внутрипарным взаимодействием близнецов в совместной деятельности показал ряд достоверных различий по эмпирическим индикаторам среди ди- и монозиготных близнецов. Различия также выявлялись между близнецами дошкольного возраста в связи с порядком рождения. Достоверность различий выявлялась с помощью U-критерия Манна-Уитни.

Для монозиготных близнецов дошкольного возраста достоверно характерно более частое употребление местоимения «мы», чем для дизиготных близнецов ( $Z=2,29$ ;  $p=0,01$ ). Местоимение «мы» проявляется и при оценке результатов совместной деятельности, и при свободной беседе «Мы же умные...», «Мы хорошо справимся с поставленным заданием», «Мы не близнецы, мы сестренки...». Употребление местоимения «мы» указывает на трудности в формировании дифференцированного самоотношения и самоидентичности монозиготных близнецов. Дизиготным близнецам менее характерно использовать местоимение «мы». Они чаще используют местоимения «я», «он», называют второго близнеца по имени.

Монозиготные близнецы достоверно выбирают более трудные задания, чем дизиготные ( $Z=1,89$ ;  $p=0,02$ ), при этом их эмоциональные реакции на успех и неудачу более выраженные, связанные с интенсивным проявлением негативных ( $Z=2,12$ ;  $p=0,02$ ) и позитивных ( $Z=2,49$ ;  $p=0,01$ ) эмоций.

Для дизиготных близнецов характерны различия, связанные с порядком рождения. Для младших дизиготных близнецов характерны интенсивные эмоциональные реакции на неудачу ( $Z=-3,34$ ;  $p=0,01$ ) и завышенный уровень притязаний ( $Z=-3,388$ ;  $p=0,01$ ). Причем, оценивая своих братьев и сестер, они прогнозируют высокий уровень, предполагая, что их брат или сестра выберет сложный уровень выполнения задания. Первороденные дизиготные близнецы имеют достоверно более низкий уровень притязаний ( $Z=2,86$ ;  $p=0,01$ ), они выбирают задание среднего уровня сложности, с которыми успешно справляются. Это свидетельствует об их адекватной самооценке и уровне притязаний, стремлении к самоуважению и критичности самоотношения. В беседе они любят подчеркивать, что они старшие: «я старше брата на 1 минуту». Полученные результаты подтверждают исследования ряда авторов о наличии в паре близнецов ведущего и ведомого.

Е.А. Сергиенко пишет, что «взаимодействие между людьми невозможно без понимания психического состояния Другого (мыслей, убеждений, намерений, желаний, эмоций) и способности смотреть на событие с разных точек зрения: сопоставлять модель психического в своей актуальной ситуации и другого человека» [3]. Особое значение модель психического приобретает у дошкольников в связи с близнецовой ситуацией развития.

### Источники и литература

- 1) Божович Л. И. Этапы формирования личности в онтогенезе // Вопросы психологии. 1978. № 4. С. 23–25.
- 2) Выготский Л.С. Детская психология. М.: Педагогика, 1984. Т. 4. 433 с.
- 3) Сергиенко Е.А. Модель психического как интегративное понятие в современной психологии // Психологические исследования. 2017. Т. 10, № 54. С. 7.
- 4) Allen M., Polln W., Hoffer A. Parental, birth and infancy factors in infant twin development. Am. J. Psychiatry, 1971, v. 127.P. 1597-1604.
- 5) Cassell, S. Examining the twin bond: A look at the psychological development of twins and the differences in individuality and identity differentiation between fraternal and identical same-sex twins. Unpublished manuscript, Washington, DC: American University 2011.