

Личностно-диспозиционные особенности учащихся с различными индивидуально-типологическими профилями саморегуляции

Научный руководитель – Моросанова Варвара Ильинична

Потанина Анна Михайловна

Сотрудник

Психологический институт Российской Академии образования, Москва, Россия

E-mail: a.m.potan@gmail.com

В современной психологии наблюдается возрождение интереса к типологическому подходу. За рубежом он воплощается в рамках так называемой ориентации на изучение личности (person-centered approach): личностных диспозиций, мотивационных проявлений и регуляторных особенностей [6]. В отечественной психологии типологический подход реализуется коллективом лаборатории психологии саморегуляции ПИ РАО под руководством В.И. Моросановой в исследованиях осознанной саморегуляции (СР) человека в различных сферах жизни. Основой наших работ являются разрабатываемые в рамках дифференциального подхода к исследованию осознанной СР представления о ее стилевых особенностях, устойчиво проявляющихся в разных видах деятельности при достижении различных жизненных целей. Они могут быть описаны индивидуальными регуляторными профилями, характеризующими арсенал способов достижения целей у людей с различными типами акцентуаций характера и темперамента [3]. На основе данных представлений были созданы первые регуляторно-личностные типологии профилей стилевых особенностей СР, описывающие дифференциальные различия при различной выраженности Экстраверсии и Нейротизма у старшеклассников [2]. Зарубежными исследователями также предпринимаются попытки разработки регуляторных типологий, в основном основывающихся на градации уровня саморегуляции [5]. В их работах прослеживаются параллели с типичными профилями регуляции, однако, направления анализа, подобного стилевым особенностям саморегуляции, авторами не затрагивается.

Целью данной работы выступил анализ личностных особенностей учащихся с различными индивидуально-типологическими профилями осознанной саморегуляции (СР) в разных возрастных периодах. В качестве методики исследования был использован опросник В.И. Моросановой «Стиль саморегуляции учебной деятельности (ССУД-М 52)» [4]. Анализировались 4 регуляторных процесса: Планирование, Моделирование, Программирование, Оценивание результатов, и интегральный показатель - Общий уровень осознанной СР. Для диагностики личностных диспозиций использовалась методика «Большая пятерка - детский вариант» [1]. Выборку составили 949 учащихся 5-11 классов муниципальных образовательных учреждений (средний возраст - 13.61 лет, 47,2% девочек). На основе попарных сравнений классов по показателю общего уровня СР выборка была разделена на три возрастных периода: 1) 5-6 классы; 2) 7-8 классы; 3) 9-11 классы.

В результате были выявлены регуляторные профили в каждом из трех возрастных периодов. Отметим, что во всех периодах, выделялись гармоничные и акцентуированные профили, однако в каждом периоде изменялось их количество и соотношение. Так, в первом периоде (5-6 классы), преобладали акцентуированные профили (57% выборки), и выделялся только гармоничный профиль с высоким уровнем СР (43%). Между профилями были обнаружены значимые различия по всем личностным диспозициям. Так, акцентуированный профиль на низком уровне СР отличается от всех остальных более высоким Нейротизмом ($F = 16,74, p < 0,001$), а гармоничный высокий профиль - более высокой Экстраверсией ($F = 10,21, p < 0,001$), Добросовестностью ($F = 45,17, p < 0,001$) и Открытостью

опыту ($F=20,12$, $p<0,001$). По показателю Дружелюбности гармоничный профиль оказался значимо выше акцентуированных профилей, сформированных на низком уровне СР ($F=12,52$, $p<0,001$). Таким образом, у учащихся с гармоничным профилем наблюдаются самые высокие показатели по всем диспозициям, кроме Нейротизма. Во втором периоде (7-8 классы) выделилось больше профилей, и наблюдалось преобладание гармоничных (65% выборки). Кроме того, во втором периоде, в отличие от первого, выделился гармоничный профиль с низким общим уровнем СР. Сравнительный анализ профилей продемонстрировал, что гармоничный высокий профиль оказался значимо выше профилей с низкой СР по Экстраверсии ($F=6,47$, $p<0,001$) и Открытости опыту ($F=11,89$, $p<0,001$), и значимо ниже по Нейротизму ($F=6,80$, $p<0,001$). Кроме того, профили с низкой СР оказались значимо ниже гармоничного высокого по Добросовестности ($F=30,20$, $p<0,001$) и Дружелюбности ($F=13,51$, $p<0,001$). Таким образом, в данном возрастном периоде вновь наблюдается тенденция к выраженности основных личностных диспозиций (кроме Нейротизма) у учащихся с гармоничным профилем и высоким уровнем СР. Наконец, в третьем периоде (9-11 класс) выделилось наибольшее количество профилей, при этом вновь наблюдалось преобладание акцентуированных профилей. Кроме того, выделился уникальный для данного периода профиль с выраженным программированием (13% выборки). Сравнительный анализ по личностным диспозициям показал, что гармоничный высокий профиль оказался значимо выше акцентуированных с низким уровнем СР по показателям Экстраверсии ($F=2,79$, $p=0,018$) и Дружелюбности ($F=5,11$, $p<0,001$), и значимо ниже по показателю Нейротизма ($F=4,70$, $p<0,001$). По Добросовестности ($F=35,88$, $p<0,001$) и Открытости опыту ($F=15,65$, $p<0,001$) гармоничный высокий профиль также оказался значимо выше профилей с низким уровнем СР. То есть, в данном периоде наблюдается схожая картина, а именно - более высокие значения по всем диспозициям, кроме Нейротизма, у учащихся с гармоничным высоким профилем.

Подводя итог анализу, можно отметить, во-первых, развитие и дифференциацию регуляторной системы в старших классах, о чем свидетельствует появление структурно новых профилей в каждом последующем возрастном периоде, и увеличение их количества. Во-вторых, наблюдаются различия в выраженности личностных диспозиций у учащихся с различной структурой профилей и разным общим уровнем СР: во всех периодах учащиеся с высоким общим уровнем СР и гармоничным профилем отличались более высокими показателями Экстраверсии, Добросовестности, Дружелюбности и Открытости опыту, а учащиеся с низким уровнем - более высоким Нейротизмом. Полученный результат соотносится с исследованиями регуляторной основы личностных диспозиций [2]. Тем не менее, остается открытым вопрос особенностей различий выделенных в разных периодах акцентуированных профилей со средней выраженностью саморегуляции. Дальнейшая работа будет направлена на выявление этих особенностей.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-013-00257 А «Дифференциально-типологические профили регуляторных и личностных ресурсов академических достижений учащихся в разные периоды школьного обучения»

Источники и литература

- 1) Малых, С.Б., Тихомирова, Т.Н., Васин, Г.М. Адаптация русскоязычной версии опросника «Большая пятерка – детский вариант» // Теоретическая и экспериментальная психология, 2015. Т.8, № 4, с. 6-12
- 2) Моросанова, В.И., Коноз, Е.М. Регуляторные аспекты основных личностных измерений (на модели Большой Пятерки) // Журнал практической психологии, 2003. № 3, с. 51-57

- 3) Моросанова, В.И. Саморегуляция и индивидуальность человека: 2-е изд. Психологический ин-т РАО. М.: Наука, 2012
- 4) Моросанова, В.И., Бондаренко, И.Н. Диагностика осознанной саморегуляции учебной деятельности: новая версия опросника ССУД-М // Теоретическая и экспериментальная психология, 2017, Т. 10, № 2, с. 27–37
- 5) Abar, B., Loken, E. Self-regulated learning and self-directed study in a pre-college sample // Learning and Individual Differences, 2010, № 20, p. 25–29
- 6) Bergman, L.R., Magnusson, D., El Khouri, B.M. Studying individual development in an interindividual context: A person-oriented approach. Mahwah, NJ, US: Lawrence Erlbaum Associates Publishers, 2003