

## ИмPLICITНЫЕ ТЕОРИИ ИНТЕЛЛЕКТА В СВЯЗИ С УСПЕШНОСТЬЮ ОБУЧЕНИЯ

Научный руководитель – Морозова Людмила Владимировна

*Гюльалиева Илаха Ильяр гызы*

*Аспирант*

Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова, Институт естественных наук и технологий, Архангельск, Россия

*E-mail: gulaliev\_a\_ila@mail.ru*

Система образования претерпела множество изменений за последние десятилетия. Возникает новый аспект обучения в быстроменяющихся условиях. Рассматривая вопрос успешности обучения, рассматривался вклад различных способностей. На данный момент способность к обучению некоторые авторы выделяют как самостоятельную.

Так же, некоторые авторы показали значимую связь имPLICITНЫХ ТЕОРИЙ ИНТЕЛЛЕКТА с успеваемостью. ИмPLICITНЫЕ ТЕОРИИ, это представления человека о своем интеллекте непосредственно связанные с мотивацией обучения и уровнем достижений.

В настоящее время в психологической науке все чаще говорится о влиянии субъективных представлений человека о себе самом на успешность выполнения той или иной деятельности.

Житейские, случайно сформированные репрезентации интеллекта и личности называются имPLICITНЫМИ ТЕОРИЯМИ.

ИмPLICITНЫЕ ТЕОРИИ ИНТЕЛЛЕКТА относятся к когнитивным образованиям, которые представлены человеку в скрытой форме, стихийно сложившиеся и отражающие представления человека о сущности и природы своего интеллекта.

О необходимости научного исследования имPLICITНЫХ КОНЦЕПЦИЙ начали говорить еще в 80 годах. В российской психологии данной проблемой начали заниматься значительно позже Смирнов Н.Л., Дружинин В.Н. (Дружинин, 2007).

ИмPLICITНЫЕ ТЕОРИИ отражают представления и интерпретацию человека об особенностях своих когнитивных и личностных характеристиках.

Наиболее подробно и детально данную область изучала американский исследователь Кэрролл Двек. Автор показала связь имPLICITНЫХ ТЕОРИЙ ИНТЕЛЛЕКТА и личности с успешностью выполнения учебной деятельности.

Целью нашего исследования является изучение особенностей связи шкалой имPLICITНЫХ ТЕОРИЙ ИНТЕЛЛЕКТА с успеваемостью.

Объект исследования - особенности имPLICITНЫХ ТЕОРИЙ ИНТЕЛЛЕКТА (ИТ) у студентов  
Предмет исследования - особенности имPLICITНЫХ ТЕОРИЙ ИНТЕЛЛЕКТА с успешностью обучения.

Выборка: Участниками исследования выступили 45 людей с высокой академической и преподавателями ИТ интеллекта успеваемостью и 45 с низкой.

Методики

1. ИмPLICITНЫЕ ТЕОРИИ ИНТЕЛЛЕКТА и личности (ИТ).

Применялся опросник К. Двек - С.Д. Смирнова (Корнилова и др., 2008), который позволяет выявлять имPLICITНЫЕ ТЕОРИИ константных или развивающихся в обучении интеллекта и личности, а также целевые ориентации на мастерство или внешний результат и самооценку обучения

2. Разработанная нами задача, которая состояла из 2 частей-1, это задачи на вычитание разной уровни сложности, где испытуемым предлагалась инструкция решить как можно быстрее и точнее, фиксировались время решения задач и количество ошибок.

2 часть, это задачи схожего типа, но с заданной стратегией, испытуемым предлагалось решить задачу по готовой стратегии.

Результаты:

Результаты показывают, что студенты с высокими показателями шкалы принятие имплицитной теории "наращиваемого" интеллекта демонстрируют высокую академическую успеваемость, высокие оценки по математическим дисциплинам, совершают меньшее число ошибок на 3 этапе (этап обучения, задачи с заданной стратегией), а так же имеют более высокий показатель обучаемости по задачам (критерий обучаемости мы выводили как разность совершаемых ошибок на 2 этапе- этап когнитивной нагрузки и 3 этапом подсчет по готовой стратегии, т.е. количество ошибок 2 этапа минус 3).

Корреляционный анализ «роу» Спирмена -  $\rho$  показал наличие связи между Принятие имплицитной теории "наращиваемого" интеллекта и самооценкой обучения ( $\rho < 0,01$ ;  $r=0,415$ ), а так же академической успеваемостью ( $\rho < 0,01$ ;  $r=0,622$ ).

Сравнение двух выборок с высокими и низкими показателями по шкале «Принятие имплицитной теории "наращиваемого" интеллекта» с помощью критерия Манна-Уитни показало значимые различия ( $\rho = 0,002$ ), а именно, в группе студентов с высокими показателями по шкале отмечались высокие показатели по успеваемости по математическим дисциплинам (средний ранг 13 и 26).

Так же обнаружены различия по критерию «ошибки на 2 этапе» и научение (гибки 1-2). На 2 этапе экспериментальной задачи- арифметические задачи с заданной стратегией обнаруживалось совершалось большее количество ошибок студентами с низкими показателями ит, научение же было выше у группы студентов с высокими показателями по ит. Различий по времени решения задач обнаружено не было.

Выводы:

Студенты с различными способностью к обучению различались по уровню ИТ.

Конструкт имплицитные теории интеллекта может рассматриваться как надежный показатель способности к обучаемости у студентов.

### Источники и литература

- 1) Малых С.Б. Проблема развития интеллекта в психогенетике / Д.В. Ушаков (ред.). Когнитивные исследования: Проблема развития: сб. науч. тр. Вып. 3. М.: Ин-т психологии РАН, 2009. С. 287–302
- 2) Корнилова Т.В., Смирнов С.Д., Чумакова М.А., Корнилов С.А., Новотоцкая-Власова Е.В. Модификация опросника имплицитных теорий К. Двек (в контексте изучения академических достижений студентов) // Психологический журнал, 2008. Т. 29. №3. С. 106-120.
- 3) Дружинин В.Н. Психология общих способностей. СПб.: Питер, 2007. 368 с.