

Семь элементов государства и две традиции их определения

Научный руководитель – Ширинянц Александр Андреевич

Кургинова Дарья Юрьевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия

E-mail: kukurg@rambler.ru

Вопросы наилучшего устройства государства и необходимых для этого структурных элементов волновали умы мыслителей разных стран на протяжении многих веков. Существует немало вариантов решения этих вопросов в различных традициях социально-политической мысли. Две такие традиции связаны с именами знаменитого индийского брахмана Чанакьи (Каутильи) и итальянского политического деятеля Н. Макиавелли. Первый стал автором политического трактата «Архашастра» (IV в. до н. э.), второй - трактата «Государь» (1532). И хотя их разделяют почти два тысячелетия, многие идеи этих мыслителей поразительно похожи.

Так, согласно «Архашастре», государство как единое целое подразделяется на семь структурных элементов, на основании которых можно измерить потенциальную силу государства. В их число входят «государь, министр, сельская местность, укрепленные города, казна, войско и союзники». Ключевым элементом системы, несомненно, является государь, так как, обладая личными качествами, он способен усовершенствовать остальные основы. В том же случае, когда государь не обладает положительными качествами, он губит остальные основы, несмотря на их состояние роста и благополучия [3].

Макиавелли также предлагает способ определения степени силы государств через его структурные элементы. Для этого он выделяет в своём труде специальную главу «Как следует оценивать силу всех государств». Нужно заметить, что чёткой систематизации этих элементов Макиавелли не дает, их можно только реконструировать. Так, Макиавелли пишет: «считаю способными защищаться своими средствами только таких Государей, которые **располагают достаточным числом людей и суммами денег**, чтобы во всякое время выставить **значительную армию**, могущую выдержать битву с врагами» [4]. На основании данной цитаты можно выделить три элемента, составляющих основу государства, а также влияющих на его мощь. Интересно, что они совпадают с тем, что называет Каутилья: «достаточное число людей» соотносится с «сельской местностью» Каутильи, если рассматривать её как место проживания народа, «суммы денег» с «казной», а «значительная армия» с «войском». Далее, Макиавелли упоминает укрепление столицы и любовь подданных к Государю: «Если правитель сумеет **хорошо укрепить свою столицу** и хорошим управлением, при помощи средств, о которых я уже говорил, и буду еще говорить, **привяжет к себе подданных**, то обыкновенно неохотно решаются на осаду его столицы», «...осаждают же **хорошо укрепленную столицу** такого **Государя, который любим своими подданными**, - дело не легкое» [4]. Здесь мы замечаем ещё два элемента, перекликающихся с указанными в «Архашастре»: «хорошо укрепленная столица» похожа на «укрепленные города», а также полностью совпадающий элемент - государь. Косвенно Макиавелли затрагивает и вопрос союзников: «... для Правителя всегда бывает чрезвычайно важно знать, может ли его государство в случае необходимости защищаться собственными своими средствами или **должно быть вынуждено прибегать для своей защиты к чужой помощи**» [4].

Таким образом, при сравнении можно заметить, что в состав элементов, лежащих в основе государства и определяющих его силу, Макиавелли, в отличие от Каутильи, не вносит «министра». Несмотря на то, что в «Государе» приближенные государя рассматриваются в специальной главе «О сановниках государя», они воспринимаются автором скорее, как неотделимая от правителя часть, нежели самостоятельные элементы системы. Идеальный министр Макиавелли «не должен ни на минуту думать о себе, а только о своем Государе, и не должен занимать внимание последнего ничем, прямо не относящимся к его интересам» [4]. Он - зависимая от государя фигура и сам государь должен избирать модель поведения, которая давала бы приближенному понять, что он «не может удержаться на такой высоте собственными средствами, без покровительства своего Государя» [4].

К этому нужно добавить, что Макиавелли выделяет как одну из основ государства ещё и законы («главнейшими основами устройства государств всякого рода служат хорошие законы и хорошо организованные войска» [4]), в то время как в «Артхашастре» они к элементам государства не относятся (хотя о них и говорится в специальном отделе «О судопроизводстве» [4]). По Макиавелли, законы тесно взаимосвязаны с другим, не менее важным элементом, войском. Ведь именно хорошо организованное войско может обеспечить действие хороших законов, которые, в свою очередь, дают возможность организовать хорошее войско, поддерживающее законы.

Итак, в результате сопоставления основных элементов государства, влияющих на его силу, которые были выделены в «Артхашастре» Каутильи и «Государе» Макиавелли, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, в обоих произведениях упоминаются шесть основных элементов государства: государь, сельская местность, укрепленные города, казна, войско и союзники. Во-вторых, седьмой элемент в каждом произведении свой. Согласно «Артхашастре» таким элементом является министр, в «Государе» же - законы. На основании данных фактов можно сделать и более глобальный вывод относительно сходства политики как науки в традициях Индии и Европы. Также, учитывая тот факт, что оба трактата писались независимо друг от друга, в разные периоды и различных регионах, можно предположить, что подобное структурирование государства является универсальным.

Источники и литература

- 1) Вигасин А.А., Самозванцев А.М. «Артхашастра» (проблемы социальной структуры и права). М., 1984.
- 2) Разуваев В.В. Комментарии к Государю Макиавелли. М., 2017.
- 3) Артхашастра, или Наука политики. М., 1993.
- 4) Макиавелли Н. Государь. Рассуждения на первые книги Тита Ливия. М., 2017.
- 5) Скиннер К. Макиавелли. Очень краткое введение. М., 2009.