

**Демократическая интерпретация варновой системы в политической концепции Сарвепалли Радхакришнана**

**Научный руководитель – Зоткин Алексей Александрович**

*Зухба Дамир Тамазович*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

*E-mail: damirzukhba@gmail.com*

Выдающийся индийский философ и политический мыслитель, второй президент Индии Сарвепалли Радхакришнан внес значительный вклад в рассмотрение проблемы социального неравенства и варновой системы в истории социально-политической мысли современной Индии.

Варновая система представляет собой систему общественной иерархии, которая определяет место каждого человека в социуме, его долг и предназначение, а также порядок взаимоотношений с другими членами общества. Возникновение варновой системы в Индии связано с приходом на полуостров Индостан арийских племен, в священных текстах которых, Ведах, первично содержались представления о сословной структуре социума[3]. Основы варновой системы общества были закреплены в «Законах Ману», древнеиндийском памятнике социально-политической мысли, содержащем ряд законодательных, религиозных и морально-нравственных норм. Именно эти нормы определяют общественный долг, которому должен следовать представитель той или иной варны[2].

Радхакришнан, выступая против любой социальной несправедливости и имущественного неравенства, переосмысливает варновую структуру общества на базе демократических ценностей[1]. Он утверждает, что принадлежность индивида к варне заложено природой, поэтому вытекающее из нее неравенство таковым по сути дела не является: «Невозможно законодательно отменить тенденцию природы к неравенству. Любое общество, - пишет Радхакришнан, - имеет функциональную иерархию»[5]. Суть данной иерархии в выполнении каждым членом общества собственной социальной функции, которая обуславливает его положение в обществе.

Естественный характер равенства Радхакришнан выводит из «инструментальной» ценности человека, которая означает способность выполнять ту или иную общественную функцию, в соответствии с которой определяется место человека в социальной структуре. «Все люди равны с точки зрения их абсолютной, существенной ценности, - пишет он, - но не равны в отношении инструментальных ценностей»[5].

Согласно Радхакришнану, каждый человек имеет «абсолютную» духовную ценность, в соответствии с которой все люди равны в отношении веземного пути. «Инструментальная» же ценность определяет «земной» путь каждого. Варны, полагает Радхакришнан, не выдумка людей для унижения друг друга, они есть откровение самой жизни и провидения.

Разделение индийского общества на четыре варны, или как их еще называет Радхакришнан «классы», соответствует, полагает он, четырём основным типам людей, основанным на специфике творческой природы человека, а также его характере и поведенческих установках[4].

К высшему «классу» брахманов (жрецов) мыслитель относит людей, наделенных способностью к высшему созерцанию, ведущему к постижению истины относительно наиболее справедливого управления миром. Радхакришнан считает, что в каждом обществе должен

существовать такой класс, полностью свободный от материальных забот, суеты мирской жизни и не имеющий по отношению к ней никаких обязательств[4].

Кштари (государственные деятели) от рождения наделены силой и мудростью, поэтому их основная функция - поддерживать социальный порядок общества. Они мужественны и благородны, а потому исполняют функции, связанные с властными полномочиями и олицетворяют исполнительную власть.

Вайши наделены способностями, вытекающими из ремесла, они практичны и энергичны, а потому они должны стимулировать экономическую жизнь социума. В данный «класс», Радхакришнан включает ремесленников, промышленников и торговцев.

Четвертый «класс», шудры, наиболее хорошо умеют служить, быть преданными и ведомыми. Их долг заключается в том, чтобы служить другим классам.

В соответствии с выдвинутой мыслителем интерпретацией варновой системы общества, человек может изменить свое положение в обществе только путем духовного роста и саморазвития, строго следуя нравственно-социальным установлениям индуизма, регламентирующим жизнь индивида. «Иерархия, - пишет Радхакришнан, - является не насильем, а законом природы. Четыре класса представляют собой четыре ступени в развитии зрелости. . . »[4].

Принадлежность к той или иной варне нельзя оценивать с точки зрения выгоды или с помощью оценочных категорий «хорошо-плохо». Принадлежность к конкретной варне - естественное предназначение человека, заложенное природой и провидением. С этим нельзя и не стоит бороться, поскольку нельзя идти против самой природы, это нельзя исправить, это необходимо принять и пройти свой, обусловленный природой, путь до конца.

Радхакришнан подчеркивает, что в древности принадлежность к конкретной варне определялась исключительно «способностями» и «призванием» человека, а не передавалась как нечто неизменное по наследству. В силу этого деление общества на четыре варны мыслитель считает демократичным и приемлемым для всего человечества: «Кастовая система предназначалась сначала для объединения разнородного населения Индии, а затем и всего мира в единый экономический, социальный, культурный и духовный союз»[5]. Варновая система, полагает он, - это ось мироздания, ее невозможно устранить, так как она есть суть общества и самой его жизни, она отражает естественный миропорядок, который нужно лишь принять. Мыслитель утверждает, что на основе варновой системы общество может и должно обеспечить полную занятость и ликвидировать нищету, а граждане - выполнять то, что предписывает им социальный долг.

Радхакришнан показал, как могут сочетаться явления, которые, на первый взгляд, абсолютно несочетаемы: демократия, всеобщее равенство и варновая система, которая предполагает «инструментальное неравенство». Варновая система как непреложное и заданное изначально условие не рассматривается им как препятствие демократии, которое необходимо разрушить. Напротив, варновая система согласно мысли Радхакришнана является тем, что необходимо учитывать и на что необходимо опираться любому государственному деятелю для проведения им эффективной государственной политики.

### Источники и литература

- 1) Бурмистров С.Л. Движущие силы историко-философского процесса в философии неоведантизма // Вопросы философии. 2008. No 12. С. 153-162.
- 2) Законы Ману. Пер. С.Д. Эльмановича, пров. и испр. Г.И. Ильин. М.: ЭКСМО-Пресс, 2002. 496 с.
- 3) Костюченко В.С. Классическая веданта и неоведантизм. М.: Мысль, 1983. 272 с.
- 4) Radhakrishnan S. Eastern religions and western thought. Oxford University Press. 1990. 396 pp.

- 5) Radhakrishnan S. Religion and society. L., George Allen & Unwin, 1959. 242 pp.