

Секция «Политика памяти: методология исследования и практики применения»

Политика памяти как инструмент сохранения ценностей в процессе формирования новой национальной идентичности (на примере России)

Научный руководитель – Пляйс Яков Андреевич

Абрадова Екатерина Сергеевна

Аспирант

Финансовый университет, Факультет социологии и политологии, Москва, Россия

E-mail: abradova@yandex.ru

Для большинства современных государств формирование национальной политики памяти является одним из основных составляющих политики идентичности, так как именно через интерпретацию событий прошлого государство транслирует необходимые смыслы и установки. Ценности репрезентуют символы, смыслы и деятельностные установки, которые прошли апробацию в историческом опыте народа и воспроизводятся в новых условиях. Представления об истории своей страны и народа далеко не всегда являются «естественно» сформировавшейся памятью поколений, а часто выступают объектом и результатом осознанного воздействия политических акторов. Поэтому «историческая память - всегда настоящее» [1].

Политику идентичности можно представить через модель политической системы Д. Истона [2], в которой требования и поддержка институтов трансформируются в политические решения. Таким образом, коллективной целью политической системы становится формирование основанной на ценностном ядре идентичности, отвечающей запросам общества и государства.

Последние события, связанные с движением Black Lives Matter в странах Запада показали, что новые вызовы от дискриминированных групп заставляют государства, всегда считавшиеся устойчивыми и сформировавшими идентичность своих граждан, корректировать отношение к собственной истории. Это связано с тем, что отдельные социальные группы не идентифицируют себя со знаковыми историческими событиями, историческими деятелями, не видят в них общего знакового прошлого, поскольку в обществе существуют серьезные расколы (расовые, гендерные, религиозные, имущественные и др.).

Особенно актуален вопрос выстраивания политики памяти для молодых государств, появившихся на политической карте мира в конце XX века и длительное время не имевших опыта самостоятельной государственности, существовавших в рамках общего культурно-ценностного пространства. Такие государства в первую очередь пытаются сформировать у своих граждан представления о своей стране как о целостном, суверенном, самостоятельном субъекте международных отношений. Поэтому для таких государств оценка и представление народа о своем прошлом зачастую важнее, чем его настоящее. Формирование представлений о прошлом в настоящем происходит за счет выстраивания определенной системы интерпретации исторических событий через разнообразные формы культуры: кинематограф, литературу, живопись, музыку. Особую роль в трансляции ценностей и формировании идентичности играет образовательная среда, так как именно школы и университеты закладывают ценностные ориентации будущих взрослых граждан, национальные праздники и традиции, массовые мероприятия.

В 90-е гг. XX века Россия пережила серьезный кризисный период и оказалась в ситуации ценностного «вакуума», когда старая система ценностей рухнула. Условно процесс становления новой системы ценностей и выстраивания национальной политики памяти можно разделить на два этапа: с начала 2000-х - первый этап формирования основ национально-государственной идентичности российских граждан, поиск новых ценностных

ориентаций. Начало этого этапа было во многом связано с пониманием необходимости формирования «новой» идентичности, отсутствием единства нации, противоречиями в оценке истории страны. С 2013-2014 г. начался второй этап, включающий в себя трансляцию образа сверхдержавы и резкое противопоставление российских национальных ценностей и российской идентичности западным. Рассматривая подробнее второй этап, можно выделить основные направления:

1. Популяризация отечественного кинематографа как канала трансляции национальных ценностей (патриотизм, справедливость, нравственность);
2. Формирование национальной идентичности через изучение народных традиций в школах и вузах;
3. Государственные праздники как значимые факторы формирования и сохранения национальной идентичности;
4. Проведение крупномасштабных международных мероприятий (Олимпийские игры, Чемпионат мира по футболу, Всемирный фестиваль молодёжи и студентов) как способ трансляции ценностей как внутри страны, так и на международной арене;
5. Изучение истории по новым учебникам, переформатированным под единый историко-культурный стандарт [3].

Во многом отношение к героическим страницам истории России используется не только как основа формирования идентичности граждан внутри страны, но и является важным ресурсом во внешней политике. Образ страны, спасшей мир от нацизма, общая память о Победе используются как ресурс выстраивания братских отношений с государствами постсоветского пространства.

Таким образом, политика идентичности и политика памяти, как ее инструмент, всегда направлены на интеграцию общества в целях достижения политических целей гражданского единения. Политическая элита конструирует идентичность, чтобы интегрировать общество. Чем больше в обществе расколов и чем они глубже, тем труднее государству выстраивать политику идентичности и политику памяти. При этом у населения государства всегда есть собственные представления об истории своей страны и национальных ценностях. Политика памяти успешна и приносит свои плоды тогда, когда, во-первых, представление элит об интерпретации истории совпадает с представлениями об истории своей страны, которые есть в народе, и, во-вторых, когда она выполняет функцию интегратора разобщенных слоев населения, отвечая на их запросы.

Источники и литература

- 1) Нора П. Всемирное торжество памяти // Неприкосновенный запас. 2005. 40— 41 (2-3).
- 2) Истон Д. Категории системного анализа политики // Антология мировой политической мысли. – 2000. – Т. 2. – С. 630.
- 3) Информационное агентство России ТАСС: <https://tass.ru/obschestvo/2178614>