

Секция «Современная политическая коммуникация: новые модели и технологии»

Символический универсум как ресурс формирования политической идентичности

Научный руководитель – Кизима Сергей Анатольевич

Сорокин Александр Алексеевич

Кандидат наук

Белорусский государственный педагогический университет им. Максима Танка,
Исторический факультет, Минск, Беларусь

E-mail: SorokinGendo@mail.ru

Тематика политической идентичности неразрывно связана как с социально-психологическими аспектами восприятия широкими народными массами векторов развития и эволюции политической системы, так и с представлением о том, что успешность и конкурентоспособность национальной политической модели обуславливается опорой общества и элиты на устоявшиеся представления о политике, которые находят своё непосредственное отражение в политическом сознании народных масс.

Страны постсоветского пространства в процессе становления, эволюции и совершенствования национальных политических систем обращались не только к реальным образцам успешно функционирующих политических моделей, но и к идеальным образам, мифам, архетипам, представлениям, характер и форма которых неразрывно связана с политической идентичностью и определяется такой категорией символической политики как «символический универсум».

Символический универсум - это феномен политического сознания, существующий в виде сложного комплекса политических архетипов, стереотипов, символов и мифов, не только определяющих отношение индивида или группы к существующей символической реальности, но и детерминирующих процесс формирования социальных норм, правил, табу и ролевых моделей поведения [1, с.157]. Он охватывает все знания о человеке, обществе и социальной реальности и в области политики представляет собой «четвёртый уровень легитимности» - систему теоретической традиции, впитавшей различные области значений и включающую институциональный порядок во всей его символической целостности [1, с.157].

Согласно Э. Кассиреру, символический универсум возникает в результате духовного творчества коллективного сознания и коллективного бессознательного, стремящихся познать окружающую реальность во всём многообразии её проявлений. Учёный подчёркивает, что универсум символических ценностей, имея субъективную природу, является адаптивной символической системой и выступает «посредником» между объективной действительностью и сознанием, формируя «новое измерение реальности» [2, с.471].

Таким образом, через приобщение к символическому универсуму в структуре личности формируются устойчивые эмоциональные связи, основанные на вере в мифологемы и идеологемы, составляющие символический ресурс политической идентичности.

При таком подходе, политическая идентичность как система представлений индивида о своей принадлежности, формируется как результат двух параллельных процессов: когнитивного и рефлексивного. В результате когнитивных усилий субъект политики осознаёт политические различия в пространстве политических отношений. В рамках рефлексии идентичность выражается, с одной стороны - в «отождествление индивидом себя с определенными политическими принципами или установками» а с другой - как осознание «символической проекции политического самоопределения коллективного «Я» самого общества, в рамках символической системы которого существует человек. [3, с. 13-14].

В.А. Емелин, определяя сущность политической идентичности, подчёркивал, что это, прежде всего «феноменологически переживаемая субъектом тождественность самому себе» как «чувство принадлежности\непринадлежности к общностям и «осмысленности\неосмысленности личного существования в качестве субъекта\объекта деятельности» [4, с.17-18]».

Однако, символический универсум, постоянно существует не только в состоянии самоповторения, но и реинтерпретации как реальных событий, так и мифо-символических его оснований. Как только общенациональный символический универсум сегментируется и консенсус по базовым ценностям и мифам распадается, фрагментация символического пространства приводят к состоянию когнитивного взрыва, когда массовое сознание испытывает влияние двух противоположно ориентированных интерпретационных машин, задающих как фактическое, так и символическое понимание происходящих событий [5, с. 71].

Для предотвращения подобных политических кризисов государству следует проводить активную символическую политику по защите и развитию политического универсума, которая в сфере массового сознания и исторической памяти находит своё отражение в системной идеологической работе, направленной на освоения индивидом символических форм политического бытия.

На национально-государственном уровне в рамках политики идентичности символический универсум как наивысший уровень легитимации выполняет три основных функции: обеспечивает символическое обоснование когнитивных представлений о группе, воспроизводит и сохраняет эмоциональное чувство сопричастности, а также обеспечивает транспарентность особых социальных практик, формирующих и закрепляющих конструктивные модели социального взаимодействия.

Наряду с политическими символами и мифами консолидирующую функцию выполняют также идеологемы, призванные в рамках символического универсума обосновать ценностные ориентиры и политические цели существования общества и государства. В них в рациональной форме отражаются индивидуальные и коллективные представления об идеальных формах политического бытия и ролях социальных акторов в достижении справедливого политического устройства.

Итогом функционирования политического универсума становится трансверсальная политическая идентичность, которая обладает стабильностью, устойчивостью и воспроизводимостью.

Источники и литература

- 1) Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. – М.: «Academia-Центр»; «Медиум», – 1995. – 323 с.
- 2) Кассирер Э Избранное. Опыт о человеке / Э. Кассирер – М.: Гардари-ка, 1998. – 784 с.
- 3) Тимофеев И. Политическая идентичность России в постсоветский период: альтернативы и тенденции / И.Н. Тимофеев – Моск. гос. Институт междунар. отношений (ун-т) МИД России, каф. полит. теории. – М.: МГИМО Университет, 2008. –176 с.
- 4) Емелин В.А. Идентичность в информационном обществе /В.А. Емелин. – М.: Издательство «канон+» РОООИ «Реабилитация», 2017. – 360 с.
- 5) Почепцов, Г. Революция.com. Основы протестной инженерии / Г. Почепцов. – М. : Европа, 2005. – 520 с.