

Секция «Стабильность и устойчивость современных государственных систем»

## **Формирование правительств меньшинства в парламентских системах Западной Европы.**

**Научный руководитель – Сидоров Виктор Владимирович**

***Абузярова Динара Раяновна***

*Студент (бакалавр)*

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, Казань, Россия

*E-mail: dinaraangel1998@mail.ru*

Основополагающей особенностью парламентской формы правления является подотчетность и подконтрольность исполнительного органа законодательной власти. Другими словами, правительство, представляющее собой исполнительную власть, черпает свою легитимность из способности и возможности пользоваться доверием парламента. Ввиду этого некоторые исследователи считают, что правительство может быть жизнеспособным только при опоре на большинство в законодательной ассамблее.

Однако бесспорен тот факт, что партии не всегда могут получить большинство голосов на выборах и, следовательно, правительства большинства формируются далеко не всегда. Более того, около одной трети правительств Западной Европы послевоенного периода представляли собой правительства меньшинства, представленные либо одной партией, либо коалицией партий, совокупно не получивших 50% + 1 голос в парламенте [3].

Среди исследователей существует мнение, что отсутствие гарантированной поддержки большинства членов законодательного собрания в случаях управления правительством меньшинства есть причина нестабильности и неэффективности исполнительной власти. В работах ученых, изучавших парламентские системы, четко прослеживается некая предубежденность по отношению к такого рода правительствам. Так, Э. Фризенхан в одной из своих работ пишет: «Правительство меньшинства, вынужденное постоянно искать союзников для решения встающих перед ним задач, может быть названо не более чем экстренной мерой, свидетельствующей о кризисной ситуации» [1]. Истоки этой предубежденности кроются в том, что нахождение правительства меньшинства у власти ассоциируется с политическими коллизиями или каким-то дефектом политической системы в целом.

Существует множество объяснений причин формирования правительств меньшинства: от политического кризиса и нестабильности, фракционализации и поляризации партийной системы до политической культуры и структуры политической системы в целом, способствующих возникновению кризиса исполнительной ветви власти. Все эти объяснения К. Стром обобщил под понятием непосредственные условия, влияющими на формирование правительства [3]. Согласно всем этим существующим гипотезам, правительства меньшинства создаются только тогда, когда все другие варианты исчерпали себя либо никакой из вариантов правительств, кроме правительства меньшинства, невозможен. Другими словами, правительства меньшинства есть результат неудачного, провального процесса переговоров между партиями, так как формирование коалиционного правительства большинства считается наиболее рациональным и желанным исходом переговоров. Правительства меньшинства же ни одним из исследователей не признаются в качестве вероятного эквилибриума [2].

Однако вышеперечисленные гипотезы легко могут быть опровергнуты эмпирическими данными кросс-национального исследования с применением индекса Дугласа Рэ (Rae's index) [3]. Ассоциация правительств меньшинства с жестокими системными кризисами ошибочна, доказательство чему служит широкое распространение таких правительств в

множестве устойчивых демократических государств. Так, при всем желании невозможно будет найти примеры достаточно серьезных политических коллизий в таких странах, как Швеция, Канада, Норвегия, и, следовательно, объяснение формирования правительств меньшинства через кризис политической системы несостоятельно.

Таким образом, интерес представляет рассмотрение правительств меньшинства в качестве осознанного, рационального выбора политических акторов - партий, - предпринимающих целенаправленные действия для формирования такого рода правительств.

В парламентских демократиях кабинет министров должен быть способен обеспечить себе поддержку парламентского большинства для того, чтобы иметь возможность реализовывать свои конституционные функции. В целом, существует два важнейших индикатора, подтверждающих (или не подтверждающих) опору правительства на большинство депутатов: 1) вотум доверия «жизнеспособность» (viability), обозначающее способность и возможность правительства получить вотум доверия, так как неспособность его получить обычно завершает «жизнь» кабинета министров и 2) окончательное голосование по законопроектам, которое выступает условием «эффективности» (legislative effectiveness). Эффективность в нашем понимании означает способность правительства мобилизовать большинство членов парламента для голосования по различным законопроектам, постановлениям и т.д..

В процессе объяснения того, как функционируют правительства меньшинства, были введены такие понятия, как «точка эффективного принятия решений в парламенте», «разность политического влияния», «эффект инкубента» и «временные горизонты».

В ходе исследования было установлено, что правительства меньшинства с большой долей вероятности будут формироваться в ситуациях, когда выгода от этого процесса ощутимо ниже, чем затраты на него, то есть тогда, когда разность политического влияния низкая, а выборы конкуренты для в достаточной степени для последующего ведения переговоров.

### **Источники и литература**

- 1) Friesenhahn, E. Parlament und Regierung im modernen Staat / In Kluxe, 1971. P. 307-19.
- 2) Herman, V. 1973 Minority Governments in Western Democracies // British Journal of Political Science. 3 pt. 2. 1973. pp. 191-212.
- 3) Strøm, K. Minority Government and Majority Rule / Cambridge University Press, 1990. 293 p.