Секция «Политическая глобалистика и проблемы глобализации и регионализации в современном мире»

Вывод войск США и завершение военной операции в Афганистане как пример утраты США гегемонистских позиций в глобальной политике

Научный руководитель – Нечай Екатерина Евгеньевна

Кадилмагомедов Магомед Муртазалиевич

Студент (бакалавр)

Дальневосточный федеральный университет, Владивосток, Россия E-mail: muhammadkadil99@gmail.com

Гегемонию в международных отношениях можно сформулировать как лидерство, основанное на политическом, идеологическом, моральном влиянии, военной и экономической мощи, и институтах, воплощающих ключевые ценности государства-гегемона [4]. Конец XX-начало XXI века ознаменовались политической, экономической, военной, идеологической и культурной гегемонией США на мировой арене. В период с 1991 по 2018 годы США (или коалиция государств во главе с США) провели как минимум 9 крупных военных кампаний на территории 8 государств [10]. Вплоть до 2014 экономика США являлась крупнейшей по паритету покупательской способности (ППС), пока её в этом показателе не обогнала КНР [9]. По номинальному ВВП США занимают первое место и тенденций на изменение позиции штатов в этом рейтинге нет [12]. Военный бюджет США на 2019 составил 616.2 млрд \$, а военные расходы в целом - 904.3 млрд \$, что сопоставимо с военными расходами всех стран мира вместе взятых за вычетом Китая [11]. Всему вышеперечисленному сопутствует и огромное идеологическое влияние — США после Второй мировой войны заняли лидирующее положение среди развитых стран Запада приверженных к ценностям либеральной демократии и свободной торговли. Штаты играют ключевые роли в международных институтах, а также в крупнейшем военно-политическом альянсе - НА-ТО. Также США обладает эффективнейшей вестернизационной «мягкой силой», американская культура пользуются высокой популярностью в большинстве стран мира. Все эти факты подкрепляют теорию о гегемонии США на мировой арене.

Согласно теории циклов гегемонии Питера Тейлора, после гегемонии мирового порядка «холодной войны» (с 1947 по 1989), гегемонизм находится в переходном периоде [2]. В пользу этой теории можно привести факт торговой войны между США и КНР, которую можно охарактеризовать как борьбу двух мировых держав за экономическую гегемонию [6].

В XXI веке происходят события, которые дают нам основания говорить о том, что США теряют лидирующие позиции. Приведенное Иммануилом Валлерстайном в своей книге «После либерализма» утверждение о упадке гегемонии США [1] в XXI веке подтверждается некоторыми фактами и событиями. Самым очевидным аргументом в пользу этого является появление государств, бросающих вызов сложившейся системе властных отношений. Период двуполярного мира и последовавший за ним период гегемонии США, вплоть до начала XXI века охарактеризовались отсутствием как таковых государств, напрямую бросающих вызов государствам-гегемонам. Однако в XXI веке ситуация изменилась и становится все больше государств, бросающих вызов сложившейся системе властных отношений, таких как Ирак, Китай, Россия, Иран, Северная Корея, которые выражают готовность вступить в прямой военный конфликт с США. Также одними из серьезнейших угроз американской гегемонии стали транснациональные исламистские движения и группировки, такие как «Аль-Каида» и «Исламское государство», к числу которых можно отнести

и движение Талибан (все перечисленные организации признаны террористическими и являются запрещенными на территории РФ) с той лишь разницей, что Талибан является преимущественно национальным пуштунским движением, деятельность которой ограничивается территорией Афганистана. США, воспользовавшись террористической атакой 11 сентября 2001 года как поводом и обвинив Талибан в укрывательстве организаторов террористического акта, начали военную кампанию на территории Афганистана, конец которой положен лишь 29 февраля 2020 года подписанием мирного соглашения между США и Талибаном [5]. По итогу растянувшейся на 19 лет военного присутствия в Афганистане, США не достигли своей основной цели - освобождения территории Афганистана от талибов и установления полномочного и лояльного США правительства [7]. Подписав мирные соглашения, США признали Талибан полноправным участником переговоров и подтвердили его легитимность. Неспособность США освободить территорию Афганистана от частичного контроля немногочисленным и слабо вооружённым относительно США Талибаном [8] и уязвимость перед партизанскими методами ведения боевых действий указывает на то, что США в XXI веке не способны выполнять роль абсолютного мирового гегемона. Эти процессы подтверждают прогноз «Столкновения цивилизаций» Самюэля Хантингтона, который утверждал о неминуемом столкновении западной цивилизации во главе с США с исламской цивилизацией [3].

Предметом исследования является процесс утери США статуса мирового гегемона на примере неудачной военной кампании в Афганистане. Целью исследования является выявление причин утери США статуса мирового гегемона с акцентом на неудачную военную кампанию против Талибана. Задачи исследования: проанализировать причины и последствия неудачи военной кампании США в Афганистане, выявить основные тенденции гегемонизма как явления и его дальнейшего развития после утери этого статуса США.

Источники и литература

- 1) Валлерстайн И., После либерализма: Пер. с англ. / Под ред. Б. Ю. Кагарлицкого. М., 2003.
- 2) Колосов В. А., Мироненко Н. С., Геополитика и политическая география: Учебник для вузов. М., 2001. С. 208-209.
- 3) Хантингтон С., Столкновение цивилизаций: Пер. с англ. Т. Велимеева. Ю. Новикова. М., 2003.
- 4) Богданов А. Н. Эволюция гегемонии: власть США в современном мире // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС, Сер. 9. Политологические науки. 2013. №1. С. 190-197.
- 5) Bbc.com: https://www.bbc.com/russian/news-51674617?ocid=vk
- 6) Bbc.com: https://www.bbc.com/russian/features-51053020
- 7) Cfr.org: https://www.cfr.org/timeline/us-war-afghanistan
- 8) Foxnews.com: https://www.foxnews.com/world/taliban-afghanistan-war-terrifying-tactics-advanced-weapons
- 9) Rbc.ru: https://www.rbc.ru/economics/08/10/2014/5434f48dcbb20faeeafe2a0a
- 10) Ria.ru: https://ria.ru/20180414/1518331485.html
- 11) Thebalance.com: https://www.thebalance.com/u-s-military-budget-components-challe nges-growth-3306320
- 12) Worldbank.org: https://datacatalog.worldbank.org/dataset/gdp-ranking