

Секция «Векторы политического развития России в современном мире»

Особенности политики США в отношении России

Научный руководитель – Мусиева Джамиля Маллаевна

Мусиева Джамиля Маллаевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
глобальных процессов, Москва, Россия

E-mail: musdjam@mail.ru

Внешняя политика США в отношении России всегда характеризовалась враждебностью, даже в периоды официально дружественных отношений.

Если включить исторический контекст, то это становится более очевидным. Революция и Гражданская война в России особенно ярко демонстрировали враждебность российской государственности. США успешно забывали об активной поддержке, оказанной Россией в период становления американской государственности. Так, будучи союзниками Российской империи в период Первой Мировой Войны, американцы активно поддерживали деятельность антиправительственных либеральных групп, в том числе так называемой "демократической" оппозиции в Государственной Думе, оказывали помощь в реализации Февральской революции, которая фактически оказалась государственным переворотом.

Это позволяет сделать вывод, что в целом политика в отношении России с начала XX века ничем не отличается от современной. Несмотря на смену событий, ситуаций на международной арене, враждебность в отношении России остается практически неизменной. Стремление достичь глобальной гегемонии не позволяет рассматривать Россию иначе кроме как противника и главного конкурента в данном направлении. Сегодня ситуация осложнилась процессами развития многополярного мира и выдвиганием на мировой арене новых, в той или иной мере значимых игроков. Самым сильным из них является КНР, который сумел достичь значительного развития как в экономическом плане, так и в военном. Это создает опасения в руководстве США, что отражается на официальной политике в отношении КНР. Однако объектом внимания в рамках данного доклада является именно Россия. Несмотря на появление третьего звена, в некоторых аспектах более сильного и влиятельного, Россия все же остается объектом враждебных действий. Попытки изменения внешнеполитического вектора в отношении США в 80-90-е годы, нацеленные на прекращение конфронтации и развитие партнерских отношений, доказали обратное. Несмотря на официально дружественную риторику и заявления о стремлении обеспечить равноправные партнерские отношения, политика США в отношении России осталась прежней. Причину не стоит искать в особенностях политического режима, т.к. имперская Россия, советская Россия и теперь, демократическая Россия всегда рассматривались как противник, сотрудничество с которым невозможно. Причина враждебного отношения кроется в геополитических интересах страны - достижение глобального доминирования возможно лишь посредством обеспечения контроля над стратегически важной и богатой ресурсами территорией Большой Евразии. Еще в начале XX века Дж. Маккиндер сформулировал понятие Хартленда, опубликованного в статье «Географическая ось истории» и утверждал, что это наиболее важный геостратегический регион, обладающий как наиболее выгодным географическим положением, так и богатыми природными ресурсами. Контроль над этим регионом, по мнению Маккиндера и множества его последователей, позволяет добиться глобального доминирования. Границы региона, подведенные Маккиндером и в дальнейшем скорректированные его последователями, практически полностью совпадают с территорией Российской империи, СССР, частично Российской Федерации, Восточной Европы

и некоторых стран Азии. Этим можно объяснить стремление США расширить свое присутствие в Восточной Европе, в Азии и на Ближнем Востоке, а также на указанную выше враждебность по отношению к России, которая является весомым игроком на международной арене и сопротивляется попыткам давления и манипулирования. Стремление к территориальной экспансии в сфере военно-политического влияния является доминантой государственной политики США. В процессе ознакомления с докладом может возникнуть вопрос, в чем новизна идей и рассуждений, проводимых в рамках данного доклада? Об этом уже довольно много написано и, что важно, более подробно и компетентно. Однако важно пояснить, что данный обзор является фоном и так называемой преамбулой, к новому подходу анализа межгосударственных отношений. В частности, в данном случае это касается отношений России и США, а именно их многолетнего противоборства. Исторический и геополитический обзор необходим для иллюстрации того, что противоборство довольно длительно и его характер, и причины остаются неизменными. Интерес больше представляет политика США в отношении России, т.к. последняя проявляет лишь ответную враждебность и при наличии возможности формирования дружественных отношений активно стремится к этому. Однако США проявляют стремление к налаживанию диалога и развития партнерских отношений и сотрудничества лишь, чтобы избежать формирования общего блока развивающихся влиятельных держав - России, Китая, Индии, Ирана и др. против них. Развитие подобных альянсов представляет серьезную угрозу геополитическим интересам, поэтому они подобно древнему принципу «разделяй и властвуй» чередуют политику враждебности, с сближением и сотрудничеством в целях недопущения союза или альянса против них. Таким образом, особенности политики США представляют интерес, т.к. помимо для достижения внешнеполитических интересов, они активно прибегают к воздействию на внутреннюю ситуацию в странах. Помимо методов социальной дестабилизации, организации переворотов, смен политических режимов, США не просто искусственно создают внутренние проблемы в странах, но и активно используют имеющиеся проблемы в своих интересах. К ним относятся также так называемые «ловушки развития» которые наблюдаются в большом количестве во многих государствах мира. К ним относят «ловушки средних доходов», «ловушки сырьевого экспорта» и многие другие. Консервация указанных проблем и их обострение позволяет США сохранять свое доминирование и ограничивает возможности противника усилиться, консервируя его отсталость. Подтверждением данных доводов является доклад, выпущенный Корпорацией Рэнд в которой открыто и прямым текстом говорится о том, как дестабилизировать и истощить Россию[1]. Влиятельный аналитический центр США Рэнд Corporation, предположил, что Соединенные Штаты могут использовать различные экономические, военные и идеологические стратегии для разделения и дестабилизации России. Это коллективный труд опытных дипломатов - бывшего помощника госсекретаря по делам Европы и посла США в ЕС Джеймса Доббинса, профессора и кадрового военного разведчика Рафаэля Коэна и ещё семерых аналитиков RAND, специализирующихся на международных отношениях, военной промышленности, разведке, политических и технических науках. Согласно докладу Rand Corporation, США и их союзники могут использовать «ненасильственные методы навязывания затрат» для ослабления российской экономики, военных и правительственных структур. В данном докладе прямым текстом говорится об **угрозах** России, что США должны выделять средства на определённые меры с целью дестабилизации России и отвлечь ее внимание в сферы с преувеличенными угрозами, которые истощат ее бюджет.

Данное исследование представляет собой свод рекомендаций на тему, как Соединённым Штатам использовать слабости России и её уязвимые точки, чтобы ещё больше ограничить её политические и экономические возможности. В нем выделяются четыре раздела:

экономические меры, геополитические, в которых обозначены конкретные меры направленные против России

Экономический раздел содержит четыре рекомендации: <https://www.fondsk.ru/news/2019/05/13/us-zastavljaut-evropejcev-dyshat-gazom-svobody-48178.html> в США добычи и экспорта энергоносителей; расширение <https://www.fondsk.ru/news/2019/02/14/v-vashingtone-gotovjat-protiv-rossii-adskie-sankcii-47615.html> против России с привлечением к введению антироссийских санкций <https://www.fondsk.ru/news/2018/10/27/us-kurs-na-polnuju-izoljaciju-rossii-s-pomoschju-vtorichnyh-sankcij-47025.html>; помощь Европе в поисках новых поставщиков СПГ (вытеснение с европейского рынка российского трубопроводного газа); поддержка миграции квалифицированных рабочих и образованной молодёжи из России в другие страны.

В **разделе геополитики** описаны шесть сценариев, ослабляющих Россию и охватывающих не только РФ, но и соседние (бывшие советские) страны. Как считают аналитики *RAND*, главная уязвимая точка России была бы затронута в случае поставок оружия Украине. Однако любое увеличение поставок американских вооружений для Украины должно быть тщательно «откалибровано», чтобы увеличить расходы России на поддержание своих обязательств, но не спровоцировать гораздо более широкий конфликт, в котором Россия по причине её соседства с Украиной имела бы значительные преимущества перед США. Данную опцию эксперты *RAND* считают первоочередной, ожидая от неё наибольших выгод для Америки, хотя признают связанные с ней высокие риски.

На *второе место* авторы данного документа ставят увеличение поддержки <https://www.fondsk.ru/news/2018/10/29/pro-gidru-terrorizma-v-irake-i-sirii-47037.html>, но оговаривают желательность избежать дальнейшей дестабилизации региона и необходимость учитывать раздробленность и упадок сирийской оппозиции.

Третье по важности место в геополитических сценариях *RAND*, направленных на ослабление России, занимает <https://www.fondsk.ru/news/2018/11/10/analitiki-v-pogonah-dlja-chego-amerikancy-kuchno-desantirovalis-v-minsk-47099.html> либерализации Белоруссии. В то же время Доббинс, Коэн и их коллеги признают, что, скорее всего, такие действия вызовут сильный ответ России, что приведёт к общему ухудшению обстановки в Европе и неудачам для США. По мнению аналитиков *RAND*, риск здесь, безусловно, высок, но и выгоды могут быть значительными.

Расширение связей, которые США наработали на Южном Кавказе, - это четвёртый сценарий.

Пятый сценарий - уменьшение российского влияния в Центральной Азии. Наконец, шестой сценарий - это организация переворота <https://www.fondsk.ru/news/2019/03/29/ss-ha-razvivajut-aktivnost-v-bridnestrovskom-voprose-47894.html> и изгнание оттуда российских войск (миротворческого контингента).

В рекомендациях по борьбе со «слишком большой» Россией бросается в глаза, что **пять из шести американских сценариев сосредоточены на ближнем зарубежье РФ.**

Меры, предлагаемые аналитиками *RAND* в разделе, который посвящён **информации и идеологии**, говорят сами за себя: подрыв доверия к избирательной системе России; распространение мнения о том, что российская политическая элита не служит интересам общества; подстрекательство к протестам и ненасильственному сопротивлению; подрыв имиджа России за рубежом.

Подробно рассматриваются предполагаемые **военные меры** против России. Одна из рекомендаций - переброска бомбардировщиков в районы, откуда ключевые стратегические цели в России окажутся в пределах досягаемости бомбардировочной авиации. Авторы документа, подготовленного в *RAND*, полагают, что эта мера будет иметь высокую вероятность успеха, а риск здесь невелик, так как бомбардировщики могут базироваться

вне зоны действия большинства крылатых ракет, имеющихся на вооружении у России. Вариант дополнительного развертывания тактического ядерного оружия (ТЯО) в Европе и Азии аналитики *RAND* оценивают скептически. А наименее эффективным, с их точки зрения, вариантом они считают переброску систем ПРО НАТО к российским границам. Вместо этого предлагается запустить в разработку новые малозаметные бомбардировщики большой дальности. Рассматривается и вариант увеличения количества дистанционно управляемых ударных самолётов. В документе отмечается также затратный характер разработки систем противоракетной обороны и космического оружия, учитывая, что Россия способна защититься от этого оружия способами, которые значительно дешевле, чем стоимость данных систем для Соединённых Штатов. Некоторые военные меры, о которых идёт речь в документе *RAND*, уже разрабатываются Пентагоном в рамках [2]

В **заклучении** в отчете указывается, что наиболее многообещающими вариантами «истощения России» являются те, которые непосредственно направлены на устранение ее уязвимостей, и опасений, используя слабые места и подрывая нынешние преимущества России. В этой связи наибольшей уязвимостью России в любой конкуренции с США является ее экономика, которая сравнительно невелика и сильно зависит от экспорта энергоносителей. Наибольшее беспокойство российского руководства связано со стабильностью и долговечностью режима, а самые сильные стороны России - в военной и информационной сферах.

Однако, отмечая предостережение, в отчете говорится: «самоцель истощения России не является достаточным основанием в большинстве случаев для рассмотрения обсуждаемых здесь вариантов. Скорее, варианты должны рассматриваться в более широком контексте национальной политики, основанной на обороне, сдерживании и - в случае совпадения интересов США и России - сотрудничестве».

Главная цель всего комплекса мер — **усилить давление на Москву**, чтобы заставить её «перенапрячься и разбалансироваться».

В интервью газете «Свободная Пресса» бывший начальник Главного управления международного военного сотрудничества Министерства обороны РФ генерал-полковник Леонид Ивашов прокомментировал реальность угроз и рисков России, обозначенных в докладе.

*«Мне довелось работать с RAND Corporation по долгу службы. Это частная аналитическая корпорация, которая работает исключительно по контрактам. Особенно активно из американских Вооруженных сил с RAND работают ВВС и штабные структуры Минобороны, в частности Комитет начальников штабов США. Аналитики в RAND, должен признать, неплохие. Они держат на связи бывших госслужащих, генералов, представителей спецслужб. И когда корпорация подписывает контракт с тем же Пентагоном, она приглашает к работе над докладом широкий круг аналитиков и специалистов. Но нужно понимать: у RAND не бывает заказов на объективную аналитику. Всегда заказчик определяет задачу. И в докладе *Overextending and Unbalancing Russia. Assessing the Impact of Cost-Imposing Options* мы видим: задача поставлена, исходя из политической стратегии, которую проводит Дональд Трамп и властвующая американская элита» [3].*

По мнению Леонида Ивашова перед Президентом США стоит одна задача одна — поднять экономическое величие Америки, через развитие промышленности, шестого технологического уклада, за счет средств союзников. Это возможно обеспечить ослаблением соперников.

Поэтому, основным объектом внимания Дональда Трампа становится Европа, как рынок, вынужденный союзник и плацдарм, с которого можно воздействовать на главного соперника в данном регионе - Россию. Аналогичные призывы звучат также в рамках

НАТО, где необходимость усиления ядерных вооружений объясняется угрозой со стороны России. Цель здесь также состоит в освобождении Европы от российского газа и нефти, т.е. от российского влияния.

Данная стратегическая линия велась еще экс-госсекретарем США Генри Киссенджером в начале 1990-х. Ее суть состояла в не допущении создания на территории бывшего СССР или на других пространствах соперника, способного бросить вызов Соединенным Штатам.

Реальность угрозы вытеснения России Ивашов отмечает в сфере безопасности, т.к. руководство России недостаточно активно продвигает идею европейской коллективной безопасности. В то же время США, в том числе посредством своих европейских пособников, успешно развивают мнимые риски, а также «российскую угрозу». Продвижение Россией идеи европейской коллективной безопасности по мнению Ивашова, сделало бы Североатлантический альянс стал бы неактуальным. Это означало бы уход США из Европы, чего в Вашингтоне опасаются и пытаются не допустить.

В рамках противодействия российским газовым проектам, США, блокировали «Южный поток» и дестабилизировали Украину, на данный момент в результате санкций, приостановлено строительство «Северного потока - 2». Л. Ивашов полагает, что целью является вытеснить Россию с энергетического рынка Европы и начать туда поставки собственного сланцевого газа. Существуют риски также касательно «Турецкого потока», однако конкретных мер еще не принято.

1 января 2020 года прекратится действие транзитного договора России с Украиной. В рамках этого США направили усилия для того, чтобы Европа осталась без российского газа. На фоне этого Ивашов Л. выделяет риск того, что США устроят провокацию в также Латвии или Эстонии.

Касательно рисков роста напряженности на востоке Украины и переворота в Белоруссии, возможно, что США заставят украинцев и нового президента Владимира Зеленского проводить антироссийскую линию. Стимулировать Зеленского и его команду на разного рода провокации. Для этого на Украине будут присутствовать американские военные советники, США станут постепенно предоставлять украинцам различные виды вооружений в целях стимулирования их активности. При этом есть вероятность и риск того, что провокации в Донбассе, скорее всего, будут более продуманными, чем при президенте Петре Порошенко.

Касательно Белоруссии, то там ситуация на 90% зависит от поведения Москвы. Однако отношение к стране как к младшему бизнес-партнеру, в рамках формулы Союзного государства значительно увеличит риск разворота Минска в сторону Запада и США. Этому также способствует то, что на данный момент со стороны России видны лишь одни лозунги, без теории Союзного государства, стратегии его строительства. Уход Александра Лукашенко с политической арены ситуация в Белоруссии может поменять довольно быстро.

По мнению ведущего эксперта Центра военно-политических исследований МГИМО, доктор политических наук Михаила Александрова RAND в данном случае составил не рекомендации, а описал, что США уже делают, и достаточно давно. Так, им еще в 2004 году в докладе о политике НАТО в Закавказье было отмечено, что американцы проводят политику окружения России - создание по периметру страны сети «клиентских государств», подчиненных Западу. На данный момент речь идет только о том, чтобы усилить в этих государствах военное присутствие. М. Александров отмечает, что США давно поддерживают и международный терроризм против России. Пытаются навредить нам в области энергетики. Это и санкции против «Северного потока-2», и подрыв результатов сотрудничества с Венесуэлой и Ираном, которое должно было принести России серьезные прибыли[4].

В такой ситуации возникает закономерный вопрос ЧТО ДЕЛАТЬ? Эксперты предлагают в качестве мер противодействия рискам формирование антизападной коалиции. Так, в условиях международного мира целесообразно продолжить внешнеполитический курс по вовлечению центров силы в сотрудничество с Россией. Данный курс предусматривает установление добрососедских отношений и связей со всеми государствами мира, прежде всего, с теми из них, которые непосредственно граничат с нашей страной. Для достижения этой цели предполагается смещение характера отношений РФ с другими странами в более благоприятную область: «Предупредительно-профилактическими мерами противников надо “превращать” в конкурентов, конкурентов - в нейтралов, нейтралов - в партнеров, а партнеров - в союзников».

Так, России целесообразно укреплять отношения стратегического партнерства с Францией и Германией как политическим и экономическим ядром Европейского союза, развивать уже существующие продуктивные связи асимметричной взаимозависимости в сфере энергетической безопасности, активизировать публичную дипломатию и тем самым снижать вероятность участия этих стран в антироссийских акциях. В отношении новых членов Североатлантического альянса РФ может предпринимать действия по дальнейшему развитию торгово-экономического партнерства, вовлечению Польши, Румынии и Болгарии в сотрудничество в области экспорта российских энергоресурсов. Схожей линии действий Россия может придерживаться и в формировании конструктивных отношений с Японией.

Снижению внешних угроз политической стабильности на южном направлении в форме активности сетевых структур исламского фундаментализма может способствовать участие России в международных организациях коллективной безопасности и экономического сотрудничества, где она занимает ведущие позиции.

Речь идет об Организации Договора о коллективной безопасности, Шанхайской организации сотрудничества, Евразийском экономическом сообществе и др. Россия может опереться на уже созданные коллективные силы быстрого реагирования ОДКБ, Анти-террористический центр Содружества Независимых Государств, формируемую Единую систему противовоздушной обороны и совместную систему радиационной, химической и биологической защиты ОДКБ от террористических атак. Значение потенциала ШОС для безопасности России также связано с возможностью объединения усилий с Китаем и среднеазиатскими государствами по нейтрализации движений радикального ислама и сепаратистских националистических организаций Центральной Азии, подрывающих внутривнутриполитическую стабильность в регионах РФ. Снижению опасности возникновения конфликта между РФ и КНР способствует развитие пред союзническими отношениями двух государств, сближение их военных доктрин, проведение регулярных совместных учений, действия по борьбе с этническим сепаратизмом[5].

[1] Dobbins, James, Raphael S. Cohen, Nathan Chandler, Bryan Frederick, Edward Geist, Paul DeLuca, Forrest E. Morgan, Howard J. Shatz, and Brent Williams, *Extending Russia: Competing from Advantageous Ground*. Santa Monica, CA: RAND Corporation, 2019. URL: https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR3063.html. (дата обращения 22.02.2020)

[2] Что рекомендуют аналитики RAND в борьбе со «слишком большой» Россией - Фонд стратегической культуры - URL: <https://www.fondsk.ru/news/2019/05/27/chto-rekomendut-analitiki-rand-v-borbe-so-slishkom-bolshoj-rossiej-48269.html> (дата обращения 22.02.2020)

[3] RAND Corporation: Как помочь Кремлю похоронить Россию. Военные аналитики США разработали рекомендации по всемерному «удушению» нашей страны URL: <http://svpressa.ru/politic/article/233964/> (дата обращения 22.02.2020)

[4] RAND Corporation: Как помочь Кремлю похоронить Россию. Военные аналитики

США разработали рекомендации по всемерному «удушению» нашей страны URL: <http://svpressa.ru/politic/article/233964/> (дата обращения 22.02.2020)

[5] Андрей Семченков. Предупреждение и нейтрализация внешних угроз политической стабильности России «Вестник Российской науки», М., 2011 г., № 4-5, с. 243-251.

Источники и литература

- 1) 1. Dobbins, James, Raphael S. Cohen, Nathan Chandler, Bryan Frederick, Edward Geist, Paul DeLuca, Forrest E. Morgan, Howard J. Shatz, and Brent Williams, Extending Russia: Competing from Advantageous Ground. Santa Monica, CA: RAND Corporation, 2019. URL: https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR3063.html. (дата обращения 22.02.2020)
- 2) 2. Что рекомендуют аналитики RAND в борьбе со «слишком большой» Россией - Фонд стратегической культуры - URL: <https://www.fondsk.ru/news/2019/05/27/chto-rekomenduut-analitiki-rand-v-borbe-so-slishkom-bolshoj-rossiej-48269.html> (дата обращения 22.02.2020)
- 3) 3. RAND Corporation: Как помочь Кремлю похоронить Россию. Военные аналитики США разработали рекомендации по всемерному «удушению» нашей страны URL: <https://svpressa.ru/politic/article/233964/> (дата обращения 22.02.2020)
- 4) 4. Андрей Семченков. Предупреждение и нейтрализация внешних угроз политической стабильности России «Вестник Российской науки», М., 2011 г., № 4-5, с. 243-251.