

Психолого-педагогическое сопровождение процесса развития мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Научный руководитель – Ядров Константин Павлович

Ядрова Анна Александровна

Выпускник (магистр)

Московский государственный областной университет, Москва, Россия

E-mail: nutik-999@mail.ru

По данным современных психолого-педагогических исследований (Л.С.Русанова, 2017; А.А.Завертяева, 2018; О.В.Шохова, 2018 и др.), большинство детей с недоразвитием речи, поступающих в школу, не владеют навыками связной речи в достаточном для этого возраста объеме. Уже на протяжении десятилетия дошкольники с недостатками речевого развития составляют самую многочисленную группу детей с нарушениями развития. Несформированность сенсомоторных навыков дошкольников с общим недоразвитием речи отрицательно сказывается на реализации коммуникативных потребностей, препятствует овладению знаниями. Поэтому так важно решить проблему коррекции развития мелкой моторики у детей с общим недоразвитием речи в период дошкольного детства.

Еще Л.С.Выготский отмечал, что «самые тонкие формы психики всегда сопровождаются теми или иными двигательными реакциями» [1]. Хорошо известно, что недостаточность движений существенно ограничивает возможности развития ребенка. Значение движений для развития речи убедительно показала в своих исследованиях М.М.Кольцова [3]. Многочисленные исследования доказали важное значение психомоторики как интегратора гностических и практических функций. Современные психолого-педагогические исследования также подтверждают наличие близкой связи между степенью физической подготовленности и уровнем развития познавательной деятельности у дошкольников (Петикова Д.Л., Погодаева М.В., Кравченко М.В. и др.).

С целью нормализации всех уровней управления движений была разработана и апробирована программа психолого-педагогического сопровождения развития мелкой моторики дошкольников с общим недоразвитием речи в соответствии с зоной ближайшего развития и половозрастными особенностями и интересами мальчиков и девочек 5-6 лет в предметно-развивающей среде группы детского сада.

Для диагностики уровня развития мелкой моторики ведущей руки, ребенку по показу взрослого было необходимо каждым пальцем руки последовательно, начиная с мизинца, коснуться большого пальца по 2 раза. Этот тест построен на выявление точности выполнения движений пальцами доминантной руки. Обнаружено, что уровень у детей разный и недостаточно высокий, причем у мальчиков он ниже, чем у девочек. Так, выявлено, что низкий уровень развития моторики представлен у 54% детей (15 мальчиков и 12 девочек). Эти дети фактически не справились с заданием, ошибались в соединении пальцев в определенной последовательности.

Средний результат показали 36% детей (8 мальчиков и 10 девочек). При выполнении задания испытуемые иногда ошибались, были выявлены нарушения точности, ловкости пальцев. При тестировании хороший результат показали всего лишь 10% детей (2 мальчика и 3 девочки). Эти дети точно и ловко соединяли пальцы, не нарушая последовательности в выполнении задания.

Для диагностики переключаемости движений пальцев доминантной руки проводилась проба Н.И. Озерецкого на динамический праксис «Кулак—ребро—ладонь». С заданием

справилось всего лишь 14% детей (3 мальчика и 4 девочки). В выполнении действий наблюдалась плавность и изолированность смены рук, хороший уровень координации движений, был максимальный темп выполнения.

Но большинству детей приходилось давать более развернутые инструкции, что свидетельствует о недостаточности межполушарной координации. Дети не всегда правильно выполняли задание по образцу экспериментатора, путались в смене движения руки, быстро утомлялись, допускали ошибки. Наблюдалось, что у некоторых испытуемых задание вызывало серьезные трудности. Эти дети требовали повторного пояснения, утомляемость наступала практически сразу, путались в выполнении задания по образцу, темп был низким. Переключаемость движений пальцев доминантной руки показал следующий результат (высокий -14% детей, средний - 28%, низкий - 58%).

Таким образом, первичное исследование подтвердило, что развитие мелкой моторики у детей находится на низком уровне развития.

Психолого-педагогическое сопровождение базировалось на обучающей работе с детьми по формированию мелкой моторики с учетом интересов мальчиков и девочек, велось в игровой форме, что способствовало максимальной реализации успеха дошкольников с общим недоразвитием речи в достижении цели.

Работа с детьми организовывалась в разных видах деятельности по тематическим неделям. Повседневная работа по развитию мелкой моторики включалась в занятия по развитию речи, по ФЭМП, по рисованию, лепке, аппликации, конструированию, а также осуществлялась в режимных моментах (утром, на прогулке, во вторую половину дня и т. д.). Занятия проводились группами и индивидуально в соответствии с динамикой успешности решения конкретных задач. Выполнение графических заданий, штриховки, упражнений «соедини по точкам» проходили один раз в неделю. Уровень сложности всех предлагаемых заданий максимально соответствовал «зоне ближайшего развития» мелкой моторики. При выборе материала учитывались интересы мальчиков и девочек, им предлагались картинки по интересующей их тематике (самолеты, роботы, машины, куклы, цветы, и т.д.). Выполнять такие задания им нравилось, т.к. была заинтересованность в получении результата. Подобные задания и упражнения способствовали улучшению работы в тетради, линии стали более ровными, четкими, нажим карандаша равномерный, рука уверенная. Основой перспективного и календарного планирования работы в соответствии с требованиями проекта был тематический подход, что позволило повысить уровень развития моторики детей через разные виды деятельности и во всех режимных моментах.

У большинства детей кисть приобрела хорошую гибкость, подвижность, исчезла скованность движений, изменился нажим, что в дальнейшем поможет детям легко овладеть навыками письма.

Исследовательская работа показала, что дети свободно и с интересом играют в пальчиковые и настольные игры, выполняют различные игровые действия с лентами, нитками, прищепками, пуговицами, крышками и т.д. Системность и взаимосвязь учебного материала, его доступность, усложнение в выполнении заданий на основе дифференцированного подхода и учета интересов мальчиков и девочек позволили повысить уровень развития мелкой моторики через различные виды деятельности и режимные моменты. В итоге экспериментальной работы произошли существенные изменения в показателях развития мелкой моторики каждого дошкольника. Выявлена положительная динамика развития мелкой моторики. Так, высокий уровень повысился у мальчиков на 10%, у девочек на 15%; средний уровень - у мальчиков на 23%, у девочек на 29%. Показатели низкого уровня уменьшились: у мальчиков на 33%, у девочек на 44%. Результаты итоговой диагностики представлены на диаграмме.

Таким образом, результаты проведенной работы выявили позитивную динамику развития мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, что свидетельствует об эффективности предложенной программы.

Источники и литература

- 1) Выготский Л.С. Психология развития человека, Издательство: Эксмо, 2006 г.1136 с.
- 2) Завертяева А. А. Состояние беспомощности у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития и возможности его коррекции : автореферат дис. ...к.псх.н.- Томск, 2018. - 23 с.
- 3) Калягин В.А., Овчинникова Т.С. Психология лиц с нарушением речи. –СПб.: Каро, 2007. – 544 с.
- 4) Кравченко В.М. Технология игрового тренинга формирования мотивации детей старшего дошкольного возраста на занятия спортом : автореферат дис. ... к.п.н. - Красноярск, 2015. - 20 с.
- 5) Петикова Д.Л. Сопряженное развитие физических качеств и формирование основных движений детей 4-5 лет с учетом особенностей их мотивации к различным видам физкультурно-спортивной деятельности : автореферат дис..к.п.н.- Краснодар, 2019. - 24 с.
- 6) Погодаева М.В. Проектирование пространства безопасного детства : на примере дошкольного возраста : автореферат дис. ... д. п.н.- Кемерово, 2017. - 38 с.
- 7) Русанова Л.С. Влияние социально-психологических особенностей семьи на речевое развитие ребенка : автореферат дис. ... к.псх.н.- Ярославль, 2017. - 25 с.
- 8) Шохова О.В. Педагогическая технология формирования эмоционального реагирования у дошкольников с множественными нарушениями развития : дисс... к.п.н. : - Москва, 2017. - 197 с.

Иллюстрации

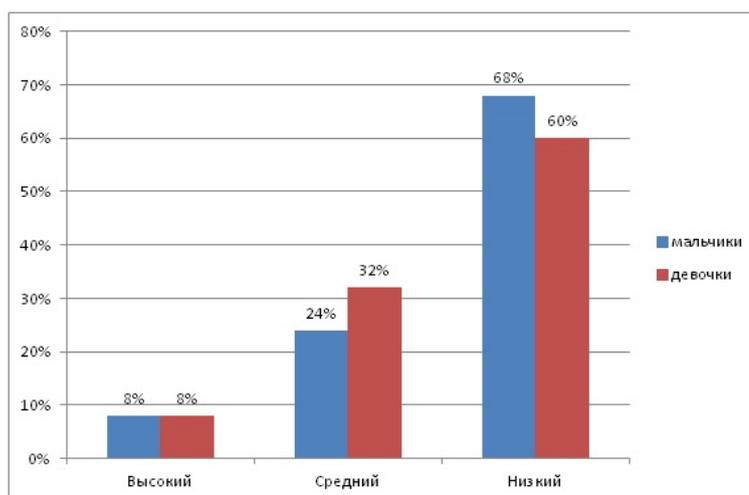


Рис. 1. Результаты первичной диагностики уровня развития мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

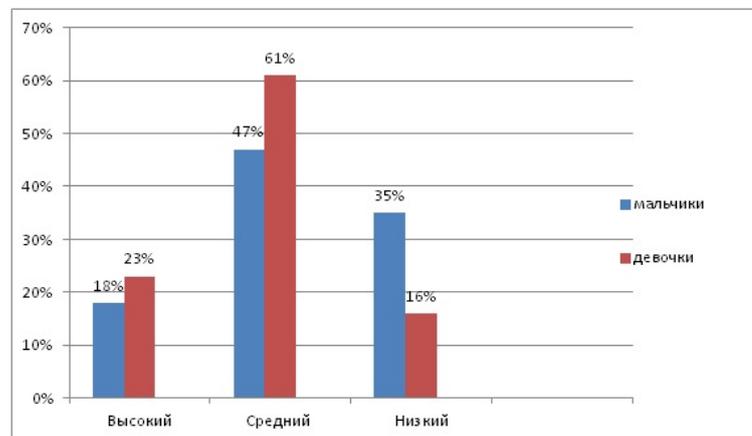


Рис. 2. Результаты повторной диагностики уровня развития мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи