

Секция «Международная безопасность: новые вызовы и угрозы»

Опасности и угрозы, как атрибуты безопасности.

Научный руководитель – Нестерцов Владимир Дмитриевич

Бондаренко Татьяна Сергеевна

Студент (бакалавр)

Донецкий национальный университет, Исторический факультет, Кафедра международных отношений и внешней политики, Донецк, Украина

E-mail: tanyaspn2601.bondarenko@yandex.ru

Наступивший 2020 год за такой короткий срок в 2 месяца уже успел показать, насколько хрупкая система международной безопасности в современном мире. Новый неизвестный вирус, пожары в Австралии, убийство иранского военного деятеля Касема Сулеймани, из-за чего мир оказался на грани Третьей Мировой войны. И это только начало. Чего следует ожидать в дальнейшем?

Чтобы бороться с новыми и старыми угрозами международной безопасности следует знать, откуда можно «ждать» удара. С каждым днем могут появляться все новые опасности, и к ним нужно быть готовыми. Но нельзя забыть о традиционных угрозах. Они никогда не исчезали и никогда не исчезнут - они просто меняют свою форму и совершенствуются. Например, идеологическое противостояние между коммунизмом и либерализмом, которое имело место быть в XX веке, привело к борьбе между демократией и религиозным экстремизмом, а религиозные войны и межэтнические конфликты охватывают страны, регионы. [1] Удивительно, но угроза начала новой ядерной войны снизилась, по сравнению с временами холодной войны. Произошло это по той причине, что государства, у которых есть ядерное оружие, осознали появление новых опасностей для международной безопасности, с которыми нужно бороться.

К новым угрозам международной безопасности следует отнести международный терроризм, распространение оружия массового уничтожения (сюда относится и биологическое оружие), внутренние вооруженные конфликты.

Международный терроризм является в наши дни неотъемлемой частью процесса распространения транснациональных преступных организаций, поддерживаемых коррумпированными государственными чиновниками и политиками. Так, в получившей широкую известность, работе английских ученых «Глобальные трансформации» отмечается: «Существуют и негативные формы международных организаций, такие как террористические и криминальные организации. Решение этих проблем стало одной из важнейших задач для правительств и полицейских сил во всем мире». [2]

В связи с появлением коронавируса в Китае стал обсуждаться вопрос о его неестественной форме происхождения. Некоторые считают, что это организовало само китайское правительство, чтобы: во-первых, сократить численность населения; во-вторых, сократить возможность разгорания внутренних конфликтов и протестов. Так это или нет, в ближайшее время точно известно не будет. По моему мнению, распространение биологического оружия в XXI веке может стать одной из главных проблем.

Однако, ни международный терроризм, ни ядерное оружие, ни распространения оружия массового уничтожения не сравнятся с главной проблемой международной безопасности - внутренними вооруженными конфликтами. Именно эту проблему можно считать самой серьезной в современном мире.

Опасность - возможность негативного воздействия, в результате которого будет нанесен вред. А угроза - это переход опасности из возможности в действительность. Следовательно, нужно действовать «на опережение», и не допустить возникновение опасности.

Из этого следует сделать вывод, что, как бы это не звучало, без угроз и опасностей не было бы безопасности. Именно из-за угрозы войны, появления новых вирусов, международного терроризма, государства принимают все возможные меры для обеспечения безопасности на своей территории. Как известно, существует несколько видов опасности: абстрактная, конкретная и реальная. И чтобы не допустить возникновения ни одной из них, следует тщательно анализировать происходящие в мире события, и делать всё для их предотвращения.

Источники и литература

- 1) Грачев С.И., Колобов О.А., Корнилов А.А. Соединенные Штаты Америки и международный терроризм. Нижний Новгород, 1999. С.35-36.
- 2) Held D., McGrew A., Goldblatt D., Perraton J. Global Transformations. Politics, Economics and Culture. Oxford, 2000. P. 58.