«Harmonielehre» Дж. Адамса как воображаемый диалог с А. Шёнбергом

Научный руководитель – Цареградская Татьяна Владимировна

Чурилова Елена Александровна

 $Cmy {\it dehm} \ (cneuuaлист)$ Российская академия музыки имени Γ несиных, Москва, Россия E-mail: elle.churilova@gmail.com

«Harmonielehre» (1985) Адамса представляет собой 40-минутный трёхчастный симфонический цикл с весьма подробной и сложной программой. Адамс создал это оркестровое сочинение, мысленно обращаясь к одноименному теоретическому труду Шёнберга. Но это обращение неоднозначно. С одной стороны, Адамс признает традиции Шёнберга, с другой - это признание совмещается с отказом от серийности и поворотом к творчеству мастеров «тонального» столетия: самого раннего Шенберга (Gurrelieder, 1911), Яна Сибелиуса, Клода Дебюсси, Густава Малера. Композитор демонстративно возвращается к принципам тональности и модальности, сочетая их с позднеромантическими гармониями.

Сравнивая творческие убеждения Адамса и Шёнберга, можно найти как сходства, так и коренные различия. Общим, прежде всего, являются эстетические позиции и трактовка миссии художника. Шёнберг писал^[1]: "Искусство принадлежит бессознательному! Надо выражать себя, выражать себя непосредственно! Не свой вкус или свое воспитание или свой ум, свое знание, свое умение. Не все эти не врожденные свойства. Но врожденные, инстинктивные". «Harmonielehre» Адамса также служит примером «интуитивной», «подсознательной» музыки, что находит отражение в ее программе Возникает, несомненно, эстетическое сходство позиций Шёнберга и Адамса. Но додекафонный метод Шёнберга, по мнению многих исследователей, не был результатом естественного исторического процесса, а, значит, музыка, созданная с его помощью, не может быть причислена к «интуитивной». Напротив, в создании такой музыки участвует сознание, «закованное» в систему. С одной стороны, Шёнберг освобождается от функциональных тяготений в музыке, расширяя границы до единого пространства. С другой, - музыка становится «заложником» точного расчёта.

Является ли «Нагтопіеlehre» пародией? Жест иронии относительно Шёнберга проявляется у Адамса в «Камерной симфонии» («Chamber symphony»), где «оживлённый, гиперактивный стиль ранних сочинений самого Шенберга помещен в салатник с голливудской мультипликационной музыкой» [4]. Относительно «Harmonielehre» Адамс утверждает: «Моё собственное Harmonielehre - пародия другого рода в том смысле, что сочинение имеет "вспомогательное отношение" к модели <...>, и это происходит без намерения высмеивать. <...> Эта работа обращена в прошлое тем, что, как я подозреваю, является «постмодернистским» духом, но, в отличие от Grand Pianola Music или Nixon in China, сочинение совершенно не содержит иронии» [5]. Это позволяет предположить, что мы имеем дела с напряженным внутренним диалогом, который Адамс ведет с воображаемым Шенбергом, и преобладающая «тональность» этого диалога - сложное сочетание почтительности и отрицания, характерного для того поколения американских композиторов, которые учились у учеников Шенберга в США.

^[1] Еще Шиллер сетовал на то, что немногие художники создают произведения исходя из естественного интуитивного импульса, и приводил в пример модель поведения ребёнка. Также и К. Юнг, психоаналитические труды которого изучал Адамс, стремился избавиться от притворства культурного приличия, принятого обществом.

 $^{[2]}$ Письмо DT 24 января 1911 года, см.: Wassily Kandinsky und Arnold Schönberg. Der Briefwechsel. S. 18.

[3] Программа опирается на идеи К. Юнга и собственный сюрреалистический сон Адам-

 $^{[4]}$ John Adams on Harmonielehre. Доступ по ссылке: https://www.earbox.com/harmonielehre/ $^{[5]}$ там же.

Источники и литература

- 1) Adams J. Hallelujah Junction: Composing an American Life. Faber & Faber, 2011, P. 352.
- 2) Jankowitz Ch. and Rorich M. What Quackie said to Meister Eckhart: intertextuality, projected motion and double-coding in John Adams's Harmonielehre // SAMUS: South African Journal of Musicology / Volume 25, Issue 1, Jan 2005, p. 15 29.
- 3) May Th. John Adams Reflects on His Career / / The John Adams Reader: Essential writings on an American composer / Ed. By Th. May. Pompton Plains, 2006.
- 4) Schwarz, K. Robert. Process vs. Intuition in the Recent Works of Steve Reich and John Adams // American Music. 1990. Vol. 8 No. 3. 8 (3): 245–273.
- 5) Taruskin R. The Oxford History of Western Music. Vol. 4. New York: Oxford University Press, 2005, P. 307.