

Аттрактивность перформанса архитектуры рекреационных зон

Научный руководитель – Лесовик Валерий Станиславович

Першина И.Л.¹, Северин Е.В.²

1 - Белгородский государственный технологический университет им. В.Г.Шухова, Белгород, Россия, *E-mail: Irina.Pershina@mail.ru*; 2 - Белгородский государственный технологический университет им. В.Г.Шухова, Белгород, Россия, *E-mail: severineugene@yahoo.com*

В качестве выразительной тенденции современной архитектуры рекреационных зон выделяется феномен аттрактивности перформанса. Ёмкое и самодостаточное понятие перформанса *artioi* аттрактивно. Введение в фокус исследовательского рассмотрения сферы аттрактивности применительно к перформансу необходимо для выявления средств репрезентации [10] и реализации этого феномена в архитектуре рекреационных зон. Где интеграция архитектуры и арт-практик [4] выражается не менее ярко, чем в интерьерном пространственном размещении, обогащаясь симбиозом ландшафта с инсталляционными артефактами. Смещение в теории архитектуры внимания от объекта к действию, от текста к аттрактивности перформанса – тенденция современной архитектуры. Текстуальность уже не является свойством аттрактивности, – аттрактивность перформанса не поддаётся описанию в рамках традиционной текстовой модели. Аттрактивность находит объяснительные преимущества в перформативности. «Перформативность отсылает к таким выражениям, которые не просто описывают действительность, но утверждают ее, являются «авторереферентными» — создают то, о чем говорят» [6].

Общетеоретические и философские аспекты перформативности в архитектуре описаны в работах таких теоретиков как: Мохсен Мостафави, Далибор Веселы, Бранко Коларевич, Дэвид Летербарроу. В проектировании архитектуры рекреационных зон к некоторым аспектам перформативности обращаются Мехмет Али Юсал [2], Питер Цумтор [3], Пьер де Мёрон, Бьярке Ингельс, Люсия Кано и Хосе Селгас, Со Фудзимото, Христо Явашев и Жан Клод, Эдоардо Тресольди.

Идеи рекреационных пространств, существующих в контексте перформативных инсталляций, принадлежат Марку Дженкинсу, Николаю Полисскому, Джeppe Хейну.

Вопрос применимости понятия перформативности к архитектуре рассматривается в аналитической работе М.Р.Невлютова [5], опирающегося на концепции Д.Летербарроу: «... архитектура также расположена во времени, а значит, должна быть раскрыта в актах своего существования». Более того, Летербарроу считает тему перформативности не одной из возможных, а единственной, способной открыть онтологические смыслы архитектуры.

В своей книге «Выветривание» [9], рассматривая проекты от Альберти до Ле Корбюзье, Летербарроу показывает, что «постоянное обновление, ремонт здания, разрушающегося под воздействием природных сил, привносит в архитектуру новое значение, конструирует непреднамеренный смысл, который изначально в ней не присутствовал». Привнесению нового значения, конструированию иного смысла в архитектурном пространстве, способствует эффект внешнего перформативного воздействия. «Архитектурный перформатив создает изменения, носящие не только пространственный характер, но тотально меняет действительность, выделяет в ней особое место, где осуществляется социальное действие или, попросту говоря, жизнь» [8]. Аттрактивность перформанса в архитектуре с полным правом можно отнести к «энвайронменту», в силу того, что эти произведения представляют собой организованное целостное, активное, неутилитарное арт-пространство.

В качестве критерия оценки аттрактивности перформанса в архитектуре принимается символичность [1], определяющая категориальную систему:

- здания, представляющие сами себя,
- телесное представление архитектурного времени,
- переосмысленные пространства,
- архитектурный перформанс зданий,
- формы, следующие за перформансом.

Каждая из категорий основана на особенностях отношений между средой и ее обитателями и составляет семантический и нравственный код архитектуры.

Источники и литература

- 1) Голдберг Р. Искусство перформанса. От футуризма до наших дней / М.Р. Голдберг. – Москва: Издательство Ад Маргинем, 2014. – 142 с.
- 2) Игры с плоскостью от Мехмета Али Юсала (Mehmet Ali UYSAL) [электронный ресурс]. Режим доступа: www.kulturologia.ru – (Дата обращения: 29.02.2020).
- 3) Ильевская М. Башня и единственный путь / Архитектурный Вестник, №3(102) 2008 [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.archvestnik.ru> – (Дата обращения: 29.02.2020).
- 4) Малинина Т.Г. Художественные миры XXI века. Пути интеграции архитектуры и арт-практик / Т.Г.Малинина. - Издательство БуксМАрт, 2020. – 500 с.
- 5) Невлютов М.Р. Перформативность архитектуры в феноменологических концепциях Дэвида Летербарроу // Architecture and Modern Information Technologies. – 2018. – 1(42). – С. 178-186 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://marhi.ru/AMIT/2018/1kvart18>
- 6) Остин Дж. Избранное / пер. с англ. Л.Б. Макеевой, В.П. Руднева. - Издательство: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 1999. – 332 с.
- 7) Павликова А. К первохристианской аскезе? Часовня Брата Клауса в Вахендорфе // Архитектурный Вестник, №2 (101) 2008 [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.archvestnik.ru> – (Дата обращения: 29.02.2020).
- 8) Фишер-Лихте Э. Эстетика перформативности. / пер. с нем. Н. Кандинской, под общ. ред. Д.В. Трубочкина. М. – Москва: Издательство: Международное театральное агентство Play & Play, 2014. – 375 с.
- 9) Leatherbarrow D. On Weathering: The Life of Buildings in Time, with Mohsen Mostafavi. Cambridge, Mass.: MIT Press, 1993
- 10) Pershina I. L. The implementation of a representative approach to the analysis of architectural space // IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering 698 (2019), № 033043.