

Секция «Методика преподавания иностранных языков и лингводидактика: Актуальные проблемы методики преподавания иностранных языков»

**Английский язык для преподавания: миф или нерегламентированная реальность?**

**Научный руководитель – Корнев Алексей Александрович**

*Гущина Юлия Александровна*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет иностранных языков и регионоведения, Кафедра теории преподавания иностранных языков, Москва, Россия  
*E-mail: julchen\_gut@mail.ru*

На сегодняшний день можно наблюдать социальный запрос на подготовку высококомпетентных педагогических кадров в области преподавания иностранных языков. Как следствие, растут и требования, предъявляемые к квалификации учителей и преподавателей. Между тем, можно констатировать, что помимо методической, психологической и иных видов подготовки, основной акцент, все же приходится на то, как языковым педагогам приблизится к уровню носителя преподаваемого ими языка. Если на протяжении достаточно долгого времени одним из ключевых вопросов являлся вопрос повышения уровня владения языком, то проблема того, что же вкладывается в это понятие, достаточно редко описывается. «Так, широко признанные в мире Кембриджские экзамены для учителей (TKT, CELTA, DELTA) оценивают целый ряд профессиональных умений и теоретические знания о языке, но почти игнорируют коммуникативные умения преподавателей. Кроме того, разные экзамены по-разному определяют необходимый для преподавателя иностранного языка уровень владения иностранным языком» [1].

Безусловно, существует общепризнанная трактовка данного понятия, предоставляемая такими авторитетными документами/организациями, как Common European Framework for Reference of Languages (CEFR) [2] или American Council on the Teaching of Foreign Languages (ACTFL) [4], однако все эти общие определения полезны скорее для обучающихся. Предоставляемые определения не указывают на те конкретные требования, которые предъявляются к использованию английского языка для профессионально-педагогических целей. Иными словами, нерегламентированным остается язык, используемый учителями и преподавателями непосредственно для проведения уроков/занятий. Вне фокуса остается особая, профессионально-ориентированная лексика, специализированный набор языковых и речевых навыков и умений, которые требуются для решения самых разных профессионально-педагогических задач: объяснение материала, управление аудиторией, оценивание работ студентов, предоставление им обратной связи и т.д.

Ввиду данного противоречия, коллектив американских ученых вводит специальный термин EFT (English-For-Teaching) или дословно «английский язык для преподавания», который является одной из разновидностей ESP (English for Specific Purposes) - английского языка для специальных целей [3]. Здесь стоит отметить, что пока еще нет устоявшегося русскоязычного перевода данного термина, а дословный перевод может ввести в заблуждение, так как, в первую очередь, будет невольно вызывать ассоциации с EMI (English as a Medium of Instruction - английский язык как средство обучения), что не совсем верно.

Будучи подвидом ESP, который, в свою очередь, рассматривает английский как практический инструмент для выполнения определенных функций в рамках профессионального/рабочего контекста, EFT сосредотачивается на конкретных языковых и речевых навыках и умениях, которые нужны учителям и преподавателям английского для их профессиональной деятельности.

EFT находится в центре нашего внимания, так как в рамках настоящего исследования мы рассматриваем английский язык для специальных целей для студентов бакалавриата и магистратуры лингводидактических направлений, т. е. затрагиваем подготовку специалистов непосредственно для выполнения их будущей профессиональной деятельности.

Соответственно, в рамках нашего выступления, на основании проанализированных источников, будет затронут вопрос содержания концепта EFT, будут рассмотрены его характеристики, отличия от ЕМІ, а также продемонстрированы некоторые практические результаты.

### Источники и литература

- 1) Корнев А. А. Профессионально-коммуникативная компетенция преподавателя иностранного языка //Иностранные языки в школе. – 2016. – №. 1. – С. 56-60.
- 2) Council of Europe. Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment. Cambridge, 2001.
- 3) Freeman D. et al. English-for-teaching: Rethinking teacher proficiency in the classroom //ELT journal. – 2015. – Т. 69. – №. 2. – С. 129-139.
- 4) American Council on the Teaching of Foreign Languages (ACTFL) Proficiency Guidelines, 2012 [электронный ресурс] [https://www.actfl.org/sites/default/files/pdfs/public/ACTFLProficiencyGuidelines2012\\_FINAL.pdf](https://www.actfl.org/sites/default/files/pdfs/public/ACTFLProficiencyGuidelines2012_FINAL.pdf) (дата обращения: 27.02.2020).