

## Концепт "History" в современном научном дискурсе

Научный руководитель – Куровская Юлия Геннадьевна

*Ладонцев Александр Филиппович*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана,  
Лингвистика, Москва, Россия  
*E-mail: alexander.ladontsev@yandex.ru*

Центральные понятия данной работы - концепт и дискурс. Концепт рассматривается как результат столкновения базового словарного значения слова с личным и народным опытом человека; как «оперативная содержательная единица памяти, ментального лексикона, концептуальной системы и языка мозга, всей картины мира, отраженная в человеческой психике» [Кубрякова 1997, 90]. Под дискурсом, вслед за В.И. Карасиком, понимается «общение людей, рассматриваемое с позиций их принадлежности к той или иной социальной группе или применительно к той или иной типичной речеповеденческой ситуации, например, институциональное общение» [Карасик 2004, 233-234].

Концепт, безусловно, выражен в языке вообще. Однако специфические признаки проявляются именно в определенном типе дискурса. Например, концепт «история» в русскоязычном научном дискурсе может означать последовательность события прошлого (история России), а в бытовом - интересный случай, произошедший с кем-либо (история приключилась).

Поскольку дискурс выступает средой функционирования номинантов концепта, изучать его необходимо в неразрывной связи с этой средой. При этом методы (за исключением метода когнитивной интерпретации), описанные в работе «Когнитивная лингвистика» З.Д. Поповой и И.А. Стернина [Попова 2007, 160], оказываются нерелевантными, поскольку характерны для анализа концепта в языке вообще.

Среди методов, предложенных Д.Р. Валеевой [Валеева 2018, 6-11], для настоящего исследования были выбраны следующие: лексикографический анализ, контекстуальный анализ. В работе также был применен метод когнитивной интерпретации [см.: Попова 2007], без которого настоящее исследование сводилось бы к семантическому анализу. Этот метод предполагает выделение на основе полученного в результате контекстуального анализа материала когнитивных признаков концепта как ментальной единицы и составление схемы, наглядно отображающей его структуру. Схема составляется в соответствии со структурой концепта, предложенной в «Когнитивной лингвистике»:

- Образная (чувственный образ, кодирующий концепт, например, математика - цифры, формулы, графики, примеры в учебнике, в тетради или на доске, исписанная формулами доска и т.д.);
- информационная зона (когнитивные признаки, определяющие основные отличительные черты предмета или явления, например, квадрат - прямоугольник, равные стороны);
- интерпретационная или оценочная зона (включает когнитивные признаки, интерпретирующие основное информационное содержание концепта, вытекающие из него, либо оценивающие его, например, власть - хорошая или плохая, честная, справедливая и т.д.).

Рассмотрим концепт “History” в англоязычном научном дискурсе.

Обратимся к лексикографическим источникам. В английском языке слово “history” может означать [English Dictionary, Thesaurus & grammar help]: прошлое как целое или как цепочку событий; протоколирование прошедших событий; дисциплину, занимающуюся систематизацией знаний об истории, регистрацией прошедших событий, анализом, сопоставлением и объяснением исторических фактов/процессов; события, происходившие в прошлом с отдельным человеком, группой людей или вещью.

В ходе контекстуального анализа нами изучены выпуски журнала “World History Connected” за 2018 год. Частотность употребления слова “history”: 742 употребления на 138858 слов, что составляет 0,53%. Всего обнаружено 1435 случаев вербализации концепта “History”, которая осуществлялась посредством самого слова history, его производных historical и historian, а также синонимов story, past и narrative. Контекст этих употреблений послужил материалом для выявления когнитивных признаков.

В ходе когнитивной интерпретации выявлены три составляющие концепта: образная, понятийная и ценностная.

1. Образная зона. История как образ закономерно предстает в виде учителя, студента, класса для занятий историей, исторической дискуссии, исторического документа, книги об истории.

2. Понятийная зона. На основе контекстного анализа были выделены следующие признаки (в скобках дано количество употреблений):

- История как научная и образовательная дисциплина (478).
- История как прошлое в целом (313).
- История как запись прошлых событий, повествование (261).
- История как поле, требующее организации, приведения к системе (160).
- История как сложный процесс (86).
- История как конкретная дата или период (66).
- История как определитель настоящего и будущего (58).
- История делится на аспекты (55).
- История как цепочка событий или конкретное событие (41).
- История как пространство,местилище (31).
- Исторический охват, масштаб (28).
- История как контекст для событий (22).
- История как дорога, движение, путешествие (14).
- Участники истории (7).
- История имеет начало и конец (5).
- История как опыт (4).
- Существуют исторические параллели (2).

3. Ценностная зона (81). Выявлено, что история может быть: хорошей / плохой, ложной / правдивой, пристрастной / справедливой, детализированной / общей, скучной/интересной, сложной / простой, точной; жизнеспособной, бросающей вызов; богатой, амбициозной, важной, стоящей, знакомой.

Таким образом, проанализированный концепт “History” в англоязычном научном дискурсе представлен нами в виде трехуровневой модели, включающей образный, понятийный и ценностный компоненты и обладающей разветвленной системой когнитивных признаков. Результаты исследования для наглядности представлены на рисунке 1, отображающем внутреннюю структуру концепта.

### Источники и литература

- 1) 1. Валеева Д.Р. О методах исследования концепта // Филологический аспект: международный научно-практический журнал. 2018. №1 (33). С. 6-11.

