

Вербальное и визуальное: Ветхозаветная Троица в позднесоветской живописи: А. Янин, А. Сулимов

Научный руководитель – Запольская Наталья Николаевна

Анисимова Варвара Петровна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет иностранных языков и регионоведения, Москва, Россия

E-mail: varulka1998@gmail.com

Как массовая религиозность, так и религиозность отдельной личности с необходимостью вбирает в себя определенные черты своего времени, культуры, цивилизации. Особый религиозный драматизм характерен для переломных эпох.[2] В 90-х годах после длительного периода дехристианизации происходит переломный момент, обусловленный началом рехристианизации. Данные перемены отразились на творчестве позднесоветских художников. В работе представлен анализ творчества художников, которые принадлежали данной эпохе временного пограничья. Александр Сулимов и Александр Янин, получившее образование в эпоху дехристианизации, обрели возможность обратиться к религиозным мотивам в своем творчестве с началом

90-х го.

Одним из наиболее известных религиозных сюжетов является сюжет Святой Троицы. Образцом для художников служит визуальный образ Ветхозаветной Троицы иконописца Рублева. Троический догмат выражается такими словами: “Бог един по существу, но троичен в Лицах: Отец, Сын и Святой Дух есть Троица единосущная и нераздельная”[3] Эти единство и троичность показал Рублев на своей иконе. В ее основу положен сюжет “Трапезы Авраамли”, изложенный в 18 главе книги Бытия. Явление Аврааму троих ангелов символически раскрывало образ единосущного и триипостасного Бога — Святой Троицы. Стремясь раскрыть догматическое учение о Святой Троице, Рублёв отказался от традиционных повествовательных деталей, которые обычно включались в изображения «Гостеприимства Авраама». Формой, наиболее наглядно выражающей представление о единосущности трех ипостасей Святой Троицы, в иконе Рублёва становится круг — именно он положен в основу композиции. При этом ангелы не вписаны в круг — они сами образуют его, так что взгляд наш не может остановиться ни на одной из трёх фигур и пребывает, скорее, внутри того пространства, которое они собой ограничивают. Смысловым центром композиции является чаша с головой тельца — прообраз крестной жертвы и напоминание об Евхаристии. [1] Таким образом, Рублев отразил вербальный текст Библии визуально, выражая единосущность: Авраам принял трех мужей (они явились в материальном облике), но обратился к ним в единственном числе, а Господь говорит от всех трех от первого лица, единственного числа.

А. Янин получил художественное и инженерное образование. Он работал в таких направлениях как сюрреализм, отличающийся использованием аллюзий и парадоксальных форм, и наивное искусство. У А. Сулимова художественное и философское образование, его картины написаны в рамках метареалистического направления с элементами наивного искусства. Именно метареализм отсылает нас к религиозным мотивам в его творчестве. В картинах обоих художников мы видим реплицирование иконографической традиции и Троицы Андрея Рублева. Диагностические признаки картин: обстановка, позы, цветовое решение также схожи. При анализе картин было выявлено, что сакрализация у Сулимова обретает новую форму, а у Янина снимается.

В творчестве рассмотренных мною художников, в силу исторического контекста и их образования, точкой отсчета является не вербальный текст, а образ. Художники однозначно были знакомы с визуальным образом Ветхозаветной Троицы, которую изобразил А. Рублев. На это нам указывает сходство диагностических признаков картин. Икона построена на каноне, который призван наиболее полно раскрыть христианскую догматику, а рамки канона возводят к символу как к духовной составляющей религиозного творчества.[1] В творчестве позднесоветских художников мы можем наблюдать переосмысление внешней формы и содержания. Происходит разрыв не только с иконографическим каноном, но и с православной традицией в целом.

Источники и литература

- 1) Ерофеева Ксения Леонидовна “Специфика современного религиозного сознания в свете наследия В. С. Соловьева и О. А. Меня”[Электронный ресурс].-URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-sovremennogo-religioznogo-soznaniya-v-svete-naslediya-v-s-solovieva-i-o-a-menya>
- 2) Козарезова Ольга Олеговна “Символика Троицы в иконописной традиции последней четверти XX В. : от истоков к современному осмыслению”[Электронный ресурс].-URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/simvolika-troitsy-v-ikonopisnoy-traditsii-posledney-chetverti-xx-v-ot-istokov-k-sovremennomu-osmysleniyu>
- 3) Павел Флоренский. Иконостас. М., 1995
- 4) Биография А.Янина [Электронный ресурс].-URL:<https://www.livemaster.ru/topic/116292-hudozhnik-aleksandr-yanin-i-ego-neobychnye-raboty>
- 5) Биография А. Сулимова [Электронный ресурс].-URL:<https://www.risunoc.com/2015/11/rossiyskiy-khudozhnik-aleksandr-sulimov.html>
- 6) Горбунова Елена Владимировна “Истоки и основы десакрализации в искусстве”[Электронный ресурс].-URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/istoki-i-osnovy-desakralizatsii-v-iskusstve>
- 7) Сухачев Вячеслав Юльевич,Кребель Ирина Алексеевна,Ватолина Юлия Владимировна «Десакрализация инстанции «Иного»: трансформации визуальных практик»[Электронный ресурс].-URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/desakralizatsiya-instantsii-inogo-transformatsiiivizualnyh-praktik>