

**Web-documentary как новый формат документальной истории:  
аудиовизуальный аспект**

**Научный руководитель – Маевская Марина Игоревна**

***Ипатьева Валерия Антоновна***

*Студент (бакалавр)*

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт "Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций Кафедра телерадиожурналистики,

Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: ipatevavaleria@gmail.com*

Темп жизни человека XXI века не позволяет уделять достаточно времени на ознакомление с медиа контентом большого объема. Исследователи «Медиаскопа» выяснили: «Длинные тексты читают полностью только тогда, когда тема «захватывает». При этом большинство (13 из 17) отмечали, что устают читать текст после 2–3 абзацев» [1]. Чаще чтение заканчивается только ознакомлением с заголовком. Кроме того, СМИ все сложнее привлечь и удержать внимание аудитории. Это же касается не только текста, но и видео длинного хронометража.

В результате, у медиа возникла тенденция к интерактивности, из-за этого СМИ перешли на онлайн формат, чтоб быть всегда «под рукой» у пользователей. В свою очередь, конкуренция и развитие технологий привели к тому, что авторы, особенно длинных форматов, вынуждены создавать новые медиаформы и экспериментировать, чтобы удивлять свою аудиторию.

Одним из удачных экспериментов мультимедийного сторителлинга - появление формата интерактивных документальных видео: Web-documentary. Этот уникальный формат перевернул привычное повествование и понимание неигрового документального кино. В исследовании под Web-documentary понимается сложный мультимедийный онлайн-проект с нелинейным повествованием, посвящённый одной теме или проблеме.

За рубежом Web-documentary - уже укрепившийся и популярный формат. Например, фильмы можно увидеть в особом разделе сайта Национального совета кинематографии Канады [2] или на фестивале новых медиа «The International Documentary Film Festival Amsterdam».

В России интерактивный документальный фильм пока не нашел своего зрителя. Одними из первых, начали работать с новым форматом журналисты из МИА «Россия Сегодня». С 2013 по 2017 год было выпущено несколько интерактивных документальных фильмов («Шестнадцать минус», «Цена медали», «Успешные практики социализации детей») и интерактивных репортажей. В это же время производством занимался «Первый канал» («Всем миром. Год спустя», «Бродский не поэт»). На этом производство практически остановилось в силу нехватки специалистов, дороговизны, сложности производства, а главное - отсутствия технических возможностей у аудитории воспроизвести фильм.

Однако с развитием технологий ситуация улучшилась, появились новые проекты: «Заповедник» («МБХ медиа»), «Обитель чёрного Дьявола» («Батенька, да вы трансформер»), «Видеть сны в хиджабе» (Ксения Диодорова). Проекты были высоко оценены пользователями. Это говорит о том, что у Web-documentary, все же, есть шанс закрепиться на российском медиа рынке. Поэтому актуально выявить конкурентные преимущества проектов Web-documentary по сравнению с художественными и телевизионными документальными фильмами. А также в силу уникальности, интерактивности и нелинейности повествования - проанализировать аудиовизуальные и графические особенности формата.

Эмпирическую базу исследования составили проекты МИА «Россия Сегодня», «Первого канала», «МБХ медиа» и «Батеньки». Каждый из анализируемых Web-documentary уникален с точки зрения дизайна, особенностей повествования, навигации и содержания. Поэтому в исследовании разработана авторская классификация проектов. А кроме того, выделены критерии для сравнительного анализа Web-documentary с обычным документальным форматом. Уникальное экспертное интервью с автором из МИА «Россия Сегодня» раскрывает особенности создания Web-documentary изнутри.

Выявлено, что интерактивный формат довольно похож на привычные для аудитории документальные картины. Также создается сценарий, проходят съемки и монтаж. Отличия начинаются, когда проект начинает верстаться в Интернете. Тогда он и приобретает свои главные качества: интерактивность (взаимодействие пользователя с контентом), нелинейность (пользователь сам выбирает в какой последовательности просматривать фильм), гипертекстуальность (гиперссылки, позволяющие «путешествовать» по материалу в любой последовательности) и мультимедийность (обилие графики наравне с фото и видео контентом).

Таким образом, мнение, что документальное кино в России находится в кризисе — заблуждение. Проходят крупные фестивали (только на «Артдок фесте» (крупнейшем международном фестивале документального кино на русском языке) было заявлено 163 документальных фильма [4]). Постоянно идут съемки документальных фильмов для телевидения (что «ежегодно для телевидения делается более 2000 часов документальной продукции» [3]). А главное - появляются новые форматы повествования, способные конкурировать как между собой по содержанию и аудиовизуальной составляющей, так и с телевизионным и художественным контентом.

### Источники и литература

- 1 Аникина М.Е., Ермошкина Т.А., Исаков Д.З., Кобзев М.В. и др. Восприятие длинных текстов поколением «цифровых островитян» // Медиаскоп. 2016. URL: <http://mediascope.ru/?q=node/2089> (дата обращения: 02.02.2020)
- 2 Дворко Н. И. Интерактивный документальный фильм как феномен цифровой эпохи // ИСОМ. 2014. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnyy-dokum..> (дата обращения: 01.02.2020).
- 3 Футерман Е. Б. Современная телевизионная документалистика: особенности журналистского контента // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2010. №1 (5). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-televi..> (дата обращения: 23.02.2020).
- 4 <https://www.kino-teatr.ru/kino/art/festival/5529/> (Артдокфест-2019: осторожно, закрашено. Гид по фестивалю)