

Акции гражданского протеста в материалах СМИ

Научный руководитель – Гришанина Анастасия Николаевна

Литвиненко Олеся Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт "Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций Санкт-Петербург, Россия

E-mail: olesyalitvinenko24@gmail.com

Летом 2019 года в Москве в течение июля и августа происходили протестные акции за допуск независимых кандидатов на выборы в Мосгордуму. Эти протесты и последующее за ними «московское дело» (Следственный комитет возбудил уголовное дело о «массовых беспорядках») вызвали широкий резонанс в обществе. В поддержку фигурантов «дела» высказывались и требовали прекратить их преследование общественные и театральные деятели, журналисты, юристы. Врачи, учителя, священники и представители других профессий писали открытые письма и требовали отпустить осужденных.

На сегодняшний день важно понимать, что СМИ освещают гражданские акции с помощью тех или иных тактических приемов, исходя из редакционной политики и желания оказать определенное влияние на аудиторию. В этих условиях важно изучение медийных интерпретаций протестной активности, так как понимание стратегий, которых придерживаются СМИ, помогает установить, что влияло на оценку информации журналистом и способы ее подачи.

Исследования на тему социальных подходов к общественным движениям были проделаны П. А. Сорокиным [7], автор обуславливает человеческое поведение безусловными и условными рефлексам. Современные исследователи говорят о протестной активности масс. Например, И. Н. Дементьева [5] описывает такие концепции и теории протестного движения, как: концепция коллективного поведения, теория мобилизации ресурсов, концепция относительной депривации. П. Л. Крупкин [6] формулирует понятие коллективности, изучаются ментальные структуры у каждой коллективной идентичности, которые формируют мир у участников данного коллектива. Причины возникновения такого рода социальных явлений описывает Р. Э. Бараш [2], давая объяснение функции протестного поведения как «корректировки наблюдения» [Бараш 2018: 129] институциональных структур. Различие между национальным самосознанием и государственным гражданством, важность легитимности государства в сознании общества, когда дело касается вопросов гражданской самоидентификации, изучает В. А. Ачкасов [1]. На критерии изучения протестных событий в федеральном радиоэфире указывает А. А. Бугаец [3]. А. Н. Гришанина [4] отмечает, что в последнее время наблюдается и новая реакция читателей на освещение акций протеста. Она размещается в основном пользователями в социальных сетях и вызывает неоднозначную реакцию при обсуждении, что, в свою очередь, ведет к появлению новых форм протеста и консолидации в обществе.

Были использованы: психолингвистический анализ; интен-анализ высказываний; сравнительный анализ, который позволил выявить различия в восприятии протестов и обнаружить конфликтные аспекты данных акций; мониторинг медиаконтента, использование которого заключалось в выявлении наиболее показательных выпусков с точки зрения воздействия на аудиторию и высказывания тех стратегий, которых придерживались СМИ.

Хронологические рамки исследования охватывают период ключевых событий, произошедших за время летних московских протестов: с 15 июля по 14 августа 2019 года. Источником для исследования стали 82 выпуска, а эмпирическим материалом для подробного анализа - 16 выпусков (6 выпусков «Эха Москвы» и 10 выпусков «Вестей FM»).

Выявлено: «Вести FM» встало на сторону правоохранительных органов. В освещении московских протестов они использовали такие речевые приемы, как метафоры, перечисление вербальных конструкций для усиления эффекта; психологические подходы - дискредитация оппозиционеров, угрозы конфликтов, оценочные сравнения, использования эмоционально окрашенной лексики и др. В текстах реализованы стратегии манипулятивного свойства, которые можно обозначить как стратегия на понижение и стратегия, направленная на сохранение и укрепление государственности.

Цель «Эха Москвы» - дать альтернативную точку зрения на московские протестные акции и прокомментировать заявления, дискредитирующие незарегистрированных кандидатов, а также митингующих. Во время освещения протестных акций в Москве «Эхо Москвы» реализовывало несколько коммуникативных стратегий. Например, стратегию побуждения. Она реализовывалась посредством тактик создания эффекта объективности, создания эффекта значительности события, а также тактики негативной оценки деятельности оппонента (например, умаление общепризнанных авторитетов). Другая стратегия, стратегия признания ошибок и проблем, осуществлялась с помощью артикуляции лозунгов, звучащих на акциях, тактики указания и повтора существующих сложностей в реализации гражданских прав и свобод, а также использованием эмоционально окрашенной и оценочной лексики и конструированием противопоставлений.

Интерес радиостанций привлекали различные явления и подчеркивались противоположные их характеристики: то, что считалось сильным аргументом в одном радиоэфире, переставало быть чем-то подлинным и достоверным в другом.

Источники и литература

- 1) Ачкасов В.А. Возможна ли российская гражданская нация без гражданского самосознания? // Материалы международной научной конференции «Гражданский мир – гражданская война: осмысление и прогнозы». 2 марта 2018. СПб., 2018. С. 23-26.
- 2) Бараш Р.Э. Системно-коммуникативная теория протеста: протест как «Альтернатива без альтернативы» // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. М., 2018. No. 3 (145). С. 123-138.
- 3) Бугаец А.А. СМИ в контексте взаимоотношений власти и оппозиции: катализатор бунта или организатор диалога? // Вестник Кузбасского государственного технического университета. Кемерово, 2013. No. 6 (100). С. 166-169.
- 4) Гришанина А.Н. Коммуникативные стратегии протеста и консолидации в медиасфере // Век информации. СПб., 2018. Т. 1. No. 2. С. 264-266.
- 5) Дементьева И.Н. Изучение протестной активности населения в зарубежной и отечественной науке // Проблемы развития территории. Вологда, 2013. No. 24 (66). С. 83-94.
- 6) Крупкин П.Л. Политические коллективные идентичности в постсоветской российской федерации // PolitBook. Чебоксары, 2014. No. 1. С. 61-86.
- 7) Сорокин П.А. Социология революции. М., 2004.