

Секция «История государственного и муниципального управления»

Ценностное основание исторического развития муниципального управления в России

Научный руководитель – Баринов Эмиль Эдуардович

Жегалова Анна Андреевна

Аспирант

Ростовский государственный экономический университет, Юридический факультет,
Кафедра конституционного и муниципального права, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: moi.arbitr.cp@yandex.ru

В процессе глобализации в каждом отдельном сообществе остро встает вопрос о «собственных» ценностях, о мере воздействия внешней культуры на систему жизни общества. Несмотря на то, что наличие исторически сложившегося муниципального управления является характеристикой целого ряда современных государств, в каждом из них оно проявляется различно. Еще в 2005 году В.В. Путин заявлял «о необходимости сохранить «собственные ценности», не растерять безусловных достижений и подтвердить жизнеспособность российской демократии» [5], что не утратило своей актуальности и на сегодняшний день.

Исследование ряда ценностей на основе которых развивалось муниципальное управление в России необходимо вести с пониманием того, что оно имеет особую историю, не имеющую аналогов во всем мире. Исконно народная традиция самоуправления, зародившаяся в народном вече и после «загнанная» в рамки государственного понимания местного самоуправления была полностью утрачена и выхолощена из гражданского сознания с течением времени. Происходящее на протяжении нескольких веков реформирование местного самоуправления «сверху» из центра, послужило причиной смещения в сознании народа всех властей в одну - государственную, все, что исходило от государства, воспринималось как государственное, в том числе и местное самоуправление.

Существовавшее в прошлом веке патерналистское советское государство, в свою очередь, оставило после себя общество со слабой идеологией самоуправления, что обуславливает недостаточную активность населения в решении местных вопросов сегодня.

«Конечно, коренные архетипы самоуправления забываются. Но это не лишает их правообразующей силы» [2]. Даже если нынешнее поколение не имеет опыта самоуправления в советский период или период перестройки, оно в любой момент может построить приемлемую для россиян модель муниципального управления, руководствуясь традиционными для народа ценностями, которые укоренены в подсознании каждого россиянина и не претерпевают каких-либо изменений при смене политической или исторической обстановки. К таким ценностям, на наш взгляд, относятся:

1. Свобода личности. Данная ценность всегда лежала в основе реализации человеком своих прав, претворения в жизнь идей и интересов, выступала характеристикой его правового и социального положения в обществе и государстве, неотъемлемым условием доступа к управлению, а также показателем степени демократичности государственной и общественной жизни. По мнению профессора Н.С. Бондаря, с которым невозможно не согласиться, «все иные институты и категории, характеризующие демократизм общества и уровень самоорганизации населения, выступают как вторичные, производные в сопоставлении со свободой» [4].

2. Народный и государственный суверенитет - ценность, основанная на свободе. Значение суверенитета как одной из основополагающих исторических и конституционных ценностей и его позитивное влияние на государственное и муниципальное управление невозможно переоценить. В преамбуле к Конституции Российской Федерации отмечено, что

народ выразил в данном документе свою волю «... возрождая суверенную государственность России и утверждая незыблемость ее демократической основы...».

3. Патриотизм. В географических масштабах России речь традиционно ведется не просто о патриотизме-любви к Отечеству, в российском народе сочетается два его уровня - любовь к «большой» и «малой» Родине. В российской действительности чувство патриотизма неоднократно подвергалось испытанию. Исследователи отмечают: «После распада СССР прекратила свое существование мощная идеологическая система, создававшаяся не одно десятилетие, страна находилась в глубоком кризисе, в том числе и духовном» [6]. Однако, несмотря на сложную экономическую, политическую, правовую ситуацию в России 90-х годов, основные духовные ценности российского общества, в том числе патриотизм, смогли устоять.

4. Соборность, единство народа. Историческое развитие России в условиях большой географической протяженности, многонациональности обусловило то, что «русский этнос вырос на взаимодействии со всеми другими этносами на общей территории и до сих пор обогащается от такого симбиоза» [3]. Аралова Е.В. справедливо замечает: «Слово «соборность» в современной России основательно забыто. Однако вся история нашего государства указывает на культ соборности как самой драгоценной части национального духа, национальной идеи и русской духовной культуры» [1].

5. Традиционализм. Современное местное самоуправление зиждется на традициях и выступает своеобразным гарантом их сохранения, поскольку через данное право традиции находят отражение в правовых актах, становятся общепризнанными и общеобязательными. Традиционализм российского общества обеспечивает постоянное сохранение достигнутого уровня развития, а консервативные его элементы служат тому, что все новые стандарты и правила должны пройти верификацию через уже устоявшиеся традиции и ценности, и лишь потом они могут приживаться на «русской почве».

Подытоживая отметим, что вышеуказанные исторические ценности в их совокупности и единстве неизбежно оказывали и сегодня оказывают влияние на систему муниципального управления в России. Через призму этих ценностей проходили все реформы управления на местах, а после оценивалась их эффективность.

Источники и литература

- 1) Аралова Е.В. Соборность как фактор духовной культуры России // Власть. 2014. №7. С. 134.
- 2) Арановский К.В., Князев С.Д. Местное самоуправление в Российской Федерации: отечественная модель и зарубежный опыт // Академический юридический журнал. 2007. №1. С. 22.
- 3) Артемов В.Л. Патриотизм и национальная идентичность. О воспитании патриотизма // Высшее образование для XXI века: проблемы воспитания. Доклады и материалы XIV Международной научной конференции: в 2 частях. 2017. С. 453.
- 4) Бондарь Н.С. Местное самоуправление и права человека в Российской Федерации. – Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 1998. – С. 9.
- 5) Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 25.04.2005 г. «Послание Президента России Владимира Путина Федеральному Собранию РФ» // Российская газета. 2005. № 86. 26 апреля.
- 6) Топчий Д.В. Между патриотизмом и национализмом: русские философы о духовном возрождении России // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Грамота. 2015. №10 (60): в 3-х ч. Ч. III. С. 188.