

Секция «История государственного и муниципального управления»

**Феномен Уральской Республики в становлении федеративной модели России  
в постсоветский период**

**Научный руководитель – Полунов Александр Юрьевич**

**Осипов Игорь Вячеславович**

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра управления в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений, Москва, Россия

*E-mail: bonafid74@gmail.com*

На рубеже 80-90-х гг. XX в. в условиях формирующейся российской государственности остро стоял вопрос государственно-территориального устройства. Особенное внимание на эти вопросы было обращено в связи с происходившими в то время конфликтами, носившими национальный характер.

Исследователи отмечают противоречивость складывавшегося в этот период российского федерализма при нерешенном национальном вопросе [1], фактическое взятие властями курса на развитие конфедеративных отношений [3]. Правовед О.Е. Кутафин отмечал развернувшуюся в начале 90-х гг. «бюджетно-финансовую войну» между федеральными и региональными органами власти [4].

Свердловская область «прогремела» на всю страну, попытавшись осуществить преобразование в Уральскую Республику в 1993 г. Областные власти заняли активную позицию при разработке новых подходов к территориальному устройству государства. Областной Совет народных депутатов представил программу «нового федерализма», в рамках которого новая региональная политика «должна быть преимущественно собственной политикой регионов, а не политикой Центра по отношению к ним». «Новый федерализм» выстраивался свердловскими властями на следующих принципиальных основах:

- четкое разделение компетенции федерации и ее субъектов, определение совместной компетенции и исключительной компетенции субъекта;
- равенство федерации и субъектов в федеративном процессе;
- равноправие федерации и ее субъектов по отношению к «наследству» унитарного государства, замена процесса обретения регионами своих прав, собственности, ресурсов путем передачи их сверху договорным процессом;
- приоритет прав субъектов в исполнении федеральных функций на своей территории над компетенцией большинства ведомств федерального подчинения.
- достаточность полномочий субъектов для выбора и реализации своего особого пути в общероссийских реформах [7].

Переходя от теории к практике, уральцы реализовали попытку создания Уральской республики: 1 июля 1993 г. была принята Декларация об изменении статуса Свердловской области, а 27 октября одобрен проект Конституции Уральской Республики [5]. В Декларации об изменении статуса отмечалось, что создание Уральской Республики преследует цель укрепления целостности Российской Федерации и призвано служить усилению общероссийской единой государственности на основе реализации принципов федерализма, приемлемых для всех субъектов. При этом основными субъектами Федерации должны были стать республики в составе единой России.

Исследователь А.Д. Кириллов отмечает, что в результате действий свердловских властей формировалась «концепция нового федерализма», основными элементами которой

выступали: 1) выравнивание статуса субъектов федерации с постепенным отказом от национально-территориального компонента государственного устройства; 2) бюджетная централизация с переходом к бюджетным отношениям «снизу вверх»; 3) повышение самостоятельности областных и краевых органов государственной власти в проведении экономических реформ, расширение их прав во внешнеэкономической деятельности [6].

Аналитики государственно-правового управления Администрации Президента Российской Федерации объясняли появление центробежных тенденций среди регионов в первую очередь экономическими, а не политическими соображениями. По их мнению, областные и краевые власти основываются на представлении о центральной власти как о «неэффективной и ненужной инстанции, откровенно наносящий ущерб экономическому процветанию». Также звучал прогноз о трансформации государственного устройства, в результате которой субъекты получают региональную конституцию, законодательный орган, правительство и судебную власть. Федеральному центру будут переданы только те полномочия, которые сами субъекты посчитают необходимыми передать для сохранения единого государства. Такая перспектива оценивалась как «непосредственная угроза центральной власти, которая в перспективе (если регионы получают желаемые полномочия) не только может оказаться лишенной своего прежнего положения, но и, видимо, будет заменена координирующими органами, то есть сформирована снизу» [2].

Таким образом, в начале 90-х гг. XX в. осуществлялся поиск новых подходов к организации государственно-территориального устройства. Создание Уральской Республики предполагало реализацию совершенно иной модели федеративного устройства, существенным образом отличающейся от прежней, а также от модели, предложенной разработчиками проекта Конституции России. Однако федеративный центр не был готов к такому пути формирования российской государственности.

### Источники и литература

- 1) Алябьева Т.К. Россия: от полураспада к централизации // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2018. № 5.
- 2) Аналитическая записка «Об изменении государственно-территориального статуса субъектов Федерации России». ГА РФ. Ф. 10115. Оп. 1. Д. 974. Л. 2-9.
- 3) Белякова А.М. К вопросу о некоторых проблемах современного российского федерализма // Пробелы в российском законодательстве. 2013. № 5.
- 4) Кутафин О. Е. Источники конституционного права Российской Федерации. М., 2002.
- 5) Осипов И.В. Проект создания уральской республики в 1993 г. // Вестник Московского университета. Серия XXI. № 3. 2018.
- 6) Политическая история Урала и Уральского федерального округа. 1985-2007 гг. Екатеринбург., 2008.
- 7) Средний Урал. Новый федерализм и региональная политика. Екатеринбург., 1993.