

Особенности международно-правового разграничения границ в Арктике

Научный руководитель – Шахалилов Шамансур Шахалилович

Сабитова Эльмира Шамилевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет глобальных процессов, Направление геополитики и дипломатии, Москва, Россия

E-mail: sabehlmira@yandex.ru

На современном этапе все чаще стала упоминаться глобальная проблема размывания суверенитета государств. Характерные признаки размывания суверенитета можно заметить во многих регионах в том числе и в Арктике. Помимо наличия правовых коллизий разграничения арктических территорий между странами вопрос пересмотра границ арктических владений все чаще выносится на повестку дня.

Появление указанной проблемы связано с противоречиями установившегося правового режима территории. Существуют различные подходы к разграничению Арктики: изначально, при разграничении территорий в Арктике в рамках Русско-английской конвенции 1825 г. и в Русско-американской конвенции об уступке Аляски 1867 г., использовался метод лимитации территории по серединным линиям, которые по крайним восточным и западным меридианам границ государства сходились в точке Северного полюса и образовывали сектор [1].

Таким образом появляется секторальный подход разграничения территорий в Арктике. В двадцатые годы прошлого века было принято разграничение именно по данному принципу, предусматривающему разделение территории по секторам, каждый из которых, включая острова, находился под юрисдикцией соответствующего приполярного государства. Принятый в 1920 году Парижский договор закрепил основы подобного подхода к разделу Северного Ледовитого океана.

В отличие от последовавшего нового подхода к разграничению Арктических территорий, границы секторов закрепляли территории, но не закрепляли акватории и континентальный шельф за государством. В связи с чем, в 80-е годы XX века пересматривается вопрос международно-правового оформления арктических пространств и принимается решение о распространении норм конвенции по морскому праву на акваторию Северного Ледовитого океана. Однако Конвенцию признали не все международные акторы.

Более того, интерес к Арктике помимо региональных игроков начали проявлять и неарктические страны, в частности Китай, Япония. Поскольку данные страны не имеют выхода к Арктике, они весьма заинтересованы в пересмотре самого статуса Северного Ледовитого океана и выводе из-под национального суверенитета недоступных для общего пользования участков Северного Ледовитого океана. Вследствие чего был поднят вопрос интернационализации Северного морского пути и пересмотра исторически сложившихся норм [2]. Данная активность обусловлена интересом к наличию доступа к торговому маршруту, обеспечивающему диверсификацию поставок.

Таким образом, рост интереса неарктических игроков, наличие коллизий международного-правового характера, вступают в противоречие с незаинтересованностью арктических государств в выводе данных вопросов на международный уровень, вследствие чего подобные противоречия приобретают все более острый характер в условиях мировой нестабильности.

Источники и литература

- 1) Жудро И.С. Международно-правовой режим дна северного ледовитого океана. Проблемы разграничения, 2015 Вестник Санкт-Петербургского Университета, Серия 14, выпуск 4, с. 8-9.
- 2) Коньшев В.П., Сергунин А.А. Арктика в международной политике: сотрудничество или соперничество? М.: РИСИ, 2011, с. 29.
- 3) Лукин Ю.Ф. Российская Арктика в изменяющемся мире: монография / Ю.Ф. Лукин; Сев. (Арктич.) федер. ун-т им. Ломоносова, Архангельск: ИПЦ САФУ, 2013, - 281 С.
- 4) Мартынов В.Л., Кузин В.Ю. границы Арктики и границы в Арктике Арктика. // XXI век, Гуманитарные науки, 2018. № 2(16)