

Секция «История новейшего времени стран Европы и Америки»

План Джонстона как попытка урегулирования водного вопроса арабо-израильских отношений

Научный руководитель – Миньяр-Белоручев Константин Валерьевич

Иванова Надежда Андреевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра новой и новейшей истории, Москва, Россия

E-mail: nadinivanova97@mail.ru

Арабо-израильский конфликт имеет множество измерений. Одним из них стал диспут по водному вопросу. Река Иордан является главной водной артерией региона, которая обеспечивает функционирование всех стран в пределах ее бассейна. Образованное в 1948 году государство Израиль в силу своего географического положения нуждалось в стабильном водном ресурсе. Строительство водовода от Иордана помогло бы незамедлительно решить эту проблему. Однако бассейн этой реки включает как Израиль, так и Сирию, Ливан, Иорданию и Палестинские территории. Многие арабские страны в то время вступили в открытый военный конфликт с Израилем и даже в период затишья отказывались признавать его легитимность. В сложившихся условиях никто не собирался идти на уступки, что только приводило к усилению конфронтации.

В данной ситуации в ход переговоров решило вмешаться правительство США. Оно надеялось создать проект, который бы улучшил политическую обстановку в регионе и подтолкнул страны к налаживанию отношений. По мнению исследователя Стивенса данная инициатива была нацелена не только на деэскалацию конфликта в целом, но и на укрепление положения Израиля на Ближнем Востоке через региональную кооперацию в частности [3]. Предпринимая такие действия, США в первую очередь отстаивали свои геополитические интересы, где курс был взят на противодействие превращения Ближнего Востока в зону влияния СССР. Более того, в то время остро стояла проблема арабских беженцев, содержание которых за отсутствием территории для поселения оплачивалось ООН, где основную роль играли американские денежные фонды [4].

Разработка плана по урегулированию водной проблемы региона была поручена Эрику Джонстону, который в должности специального представителя президента США неоднократно с 1953 по 1956 года посещал ближневосточный регион [2]. В ходе работы им был представлен план, который вошел в историю как «План Джонстона». Это была не первая попытка решения данной проблемы, до нее уже высказывались различные предложения по водному урегулированию [4]. План Джонстона учитывал опыт всех предыдущих проектов.

По проекту Джонстона Израилю выделялся 31% вод Иордана. Такой большой процент при этом имел свои ограничения, и раздел воды для Израиля происходил по остаточному принципу [1]. Это означало, что страна могла претендовать на закрепленную за ней квоту только после того, как все арабские страны использовали свои. Американское правительство оправдывало данное разделение протяженностью ирригуемой территории стран, на показателях которых и были сделаны принятые расчеты. Отдельно в плане оговаривались технические работы по строительству сооружений, регулирующих поток воды. В тоже время основной упор в документе делался на квоты воды, но ни слова не было сказано про то, как именно будет контролироваться выполнение обязательств, какой орган будет отвечать за администрирование всего процесса. Это стало одним из главных недочетов, на который указывают исследователи [1].

В итоге план, предложенный Джонстоном, так и не был принят. Одной из причин со стороны арабских государств могло послужить то, что после подписания плана они фактически признавали Израиль государством на карте Ближнего Востока. Более того, арабские страны совершенно не нуждались в проекте по водоразделу: их устраивало то распределение, которое существовало на тот момент. План целиком создавался в поддержку инициативы Израиля, который в этом случае являлся наиболее заинтересованной стороной. Для него принятие проекта стало бы большим шагом на пути к усилению, стимулированию сельского хозяйства. Это совершенно не соответствовало интересам арабских стран, которые уже долгое время хотели стереть государство с карты мира.

Решающую роль в плане Джонстона в итоге сыграли арабские страны, которые, даже несмотря на выгодное для них разделение водных ресурсов, не могли отойти от своих политических принципов и признать легитимность Израиля. В дальнейшем отказ от данного проекта только усугубит ситуацию в регионе. Неразрешенный конфликт станет еще одним камнем преткновения арабо-израильского противостояния и в последующем перерастет в Войну за воду. Нужно сказать, что план Джонстона имел свои недостатки: органы контроля за исполнением плана не упоминались, не была учтена финансовая сторона вопроса. Однако, он, по крайней мере, давал импульс к выведению региона из состояния конфронтации, который был открыто проигнорирован

Источники и литература

- 1) Elmusa, Sharif S. "Toward a Unified Management Regime in the Jordan Basin: The Johnston Plan Revisited". New Haven: Yale School of Forestry and Environment, Yale University; Transformation of Middle East natural environment: Legacies and lessons, ed. J. Albert et al., pp. 297-313, 1998
- 2) Shemesh, Moshe. "Prelude to the Six-Day War: The Arab-Israeli Struggle over Water Resources." *Israel Studies*, vol. 9, no. 3, 2004, pp. 1–45. JSTOR, www.jstor.org/stable/30245638. Accessed 21 Oct. 2020.
- 3) Stevens, Georgiana G., and Hoover Institution on War, Revolution and Peace. "Jordan River partition". Hoover Institution on War, Revolution and Peace Stanford, 1965
- 4) Wishart, David M. "The Breakdown of the Johnston Negotiations over the Jordan Waters." *Middle Eastern Studies*, vol. 26, no. 4, 1990, pp. 536–546. JSTOR, www.jstor.org/stable/4283397. Accessed 22 Oct. 2020.