

Проблема религиозной терпимости в воззрениях Чарльза Дэвенанта (1656-1714)

Научный руководитель – Макарова Елена Алексеевна

Князев Павел Юрьевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра новой и новейшей истории, Москва, Россия

E-mail: pawel.istfak94@gmail.com

После «Славной революции» 1688-1689 годов Англия вступила в период политических реформ и экономических преобразований, а также была вовлечена в длительные войны. После принятия в 1689 году «Акта о веротерпимости» особое значение приобрел вопрос сосуществования на Британских островах представителей различных конфессий.

Эта проблема была затронута в работах мыслителей и публицистов, к числу которых принадлежал Чарльз Дэвенант (1656-1714). Сын известного поэта и драматурга У.Дэвенанта, будущий мыслитель получил образование в Оксфорде, в 1675 году - степень доктора права. Он работал в английских налоговых органах до «Славной революции» [13, 279-280], после которой потерял свою должность и примкнул к торийской оппозиции вигскому кабинету. В 1690-е годы Дэвенант опубликовал ряд памфлетов и экономических трактатов, которые принесли ему известность. После смерти Вильгельма III Оранского публицист смог вернуться на государственную службу, где пробыл до своей смерти в 1714 году.

В зарубежной историографии были рассмотрены экономические [1; 2; 3; 7] и политические [8; 9; 13] взгляды мыслителя, однако вопрос его отношения к религии до настоящего времени не был предметом самостоятельного исследования.

Анализ сочинений мыслителя показывает, что, будучи англиканином, Дэвенант подчеркивал важность религии для государства и общества. Он писал, что «так как религиозная доктрина Церкви Англии... является чистейшей, то ее положения более всего согласуются с самой природой нашей Конституции» [6, IV]. Короля-католика Якова II публицист винил в том, что тот попытался «поменять религию в своей стране» [6, IV: 395-396]. Это вызвало волнения среди различных слоев общества и привело к падению монарха. Однако, по мысли Дэвенанта, как только «опасность миновала, мы (англичане - П.К.) забыли о Боге и всех благах, которые Он за нами сохранил». Дэвенант сетовал на то, что после «Славной революции» англичане «как никогда ранее» утратили характерную им набожность [6, IV: 396].

Непростой была позиция публициста в отношении английских диссентеров, которым «Акт о веротерпимости» 1689 г. не давал доступа к занятию государственных должностей. По этой причине существовала практика «временного единоверия», которая позволяла диссентеру один раз принести присягу и исполнить обряд, после чего получить возможность занимать государственные должности и заключать акты гражданского состояния, не принимая англиканства [4, 145]. В английском парламенте как минимум шесть раз предлагались инициативы по ограничению данной практики. Одна из них была предпринята тори в 1702 году: согласно предложенному биллю, диссентеры, занимавшие государственные должности и при этом участвовавшие в богослужениях в своих церквях, должны были выплатить штраф в 100 фунтов, и еще по 5 шиллингов за каждый последующий день нахождения в должности.

Дэвенант принадлежал к партии тори, однако в своем памфлете «Рассуждения о мире в стране и о войне за границей» (1703 г.) резко выступил против данного билля. Публицист считал, что последний мог «расколоть» страну, а диссентеры сильнее обособились бы от остальных англичан [6, IV: 410]. Мыслитель полагал, что ограничения сплотили бы диссентеров вместо того, чтобы их ослабить. По его мнению, «во все времена и во всех странах еретиков становилось больше, а не меньше» в годы преследований и гонений [6, IV: 405-406]. Наконец, Дэвенант рассуждал об экономической роли диссентеров, полагая, что хотя они «и не являются крупными землевладельцами... среди них имеются богатые купцы, много моряков, ремесленников и рабочих» [6, IV: 411]. По мысли публициста, данное обстоятельство также делало их «обособление» нежелательным.

После выхода памфлета против мыслителя выступили недавние соратники [11; 12]. Священник Ф. Эттербери отмечал, что один из торийских лидеров Э. Сеймур после прочтения памфлета назвал Дэвенанта «безнравственным писакой» [10, 142]. Сам Эттербери также полагал, что автор памфлета действовал «против своей чести и совести» [10, 135-136].

Однако при анализе системы взглядов Дэвенанта можно прийти к выводу, что данный памфлет противоречил им далеко не во всем. Несмотря на приверженность англиканству, мыслитель был сторонником религиозной терпимости, исходя из пользы последней для государства. Публицист считал экономически выгодной иммиграцию в Англию представителей религиозных меньшинств, к примеру, французских протестантов-гугенотов. Однако при этом Дэвенант боялся сильной концентрации последних в отдельных районах Англии. В таком случае они бы не ассимилировались и «угрожали бы государству» [5, 28].

В докладе воззрения Дэвенанта будут сопоставлены со взглядами его современников. В «спектре мнений» относительно религиозной терпимости Дэвенант занимал осторожные позиции, отстаивал принцип сохранения *status quo*. Поддерживавший политику кабинета и выражавший идею «умеренности», Дэвенант в начале XVIII столетия считал религиозные споры и противоречия угрозой безопасности Англии. Ужесточение политики привело бы к сплочению диссентеров в политическом плане, что не могло бы пойти на пользу Англии. Дэвенант призывал к «умеренности», путем которой и можно было избежать внутренних конфликтов в условиях продолжительной войны.

Источники и литература

- 1) Блауг М. 100 великих экономистов до Кейнса. / Пер. с англ. под ред. А.А. Фофонова. СПб.: Экономическая школа, 2005.
- 2) Beer M. Early British Economics from the XIIIth to the Middle of the XVIIIth century. L.: Routledge, 2003.
- 3) Casper W. Charles Davenant: ein Beitrag zur Kenntnis des englischen Merkantilismus. Jena: Fischer, 1930.
- 4) Church Life: Pastors, Congregations, and the Experience of Dissent in Seventeenth-Century England. Ed. by M. Davies, A. Dunan-Page and J. Halcomb. Oxford: Oxford University Press, 2019.
- 5) Davenant Ch. An Essay on the Probable Methods of making a People Gainers in the Balance of Trade. L.: For J. Knapton, 1699.
- 6) Davenant Ch. The Political and Commercial Works of that Celebrated Writer Charles D'Avenant. Ed. by C. Whitworth. In 5 Vols. L.: For R. Horsfield et. al., MDCCLXXI. [1771].
- 7) Hume L.J. Charles Davenant on Financial Administration // History of Political Economy. 1974. № 4. P. 463-477.

- 8) Multamaki K. Towards Great Britain: commerce and conquest in the thought of Algernon Sidney and Charles Davenant. Helsinki: Academia Scientiarum Fennica, 1999.
- 9) Pocock J.G.A. The Machiavellian moment: Florentine political thought and the Atlantic republican tradition. Princeton: Princeton University Press, 1975.
- 10) The Epistolary Correspondence, Visitation Charges, Speeches, and Miscellanies, of the Right Reverend Francis Atterbury. In 4 Vols. Vol. III. L.: For J.Nichols, 1784.
- 11) The True Tom Double: Or, an Account of Dr. Davenant's Late Conduct and Writings. L.: Croom, 1704.
- 12) Tom Double against Dr. D-v-n-t; or; the learned author of the essays on Peace at home and war abroad, consider'd. L.: [S.n.], 1704.
- 13) Waddell D.A.G. Charles Davenant (1656–1714): A Biographical Sketch // Economic History Review. New Series. 1958. № 11 (2) P. 279-288.