

Вовлечённость студентов Казанского (Приволжского) Федерального университета в учебный процесс

Научный руководитель – Калацкая Наталья Николаевна

Стоцкая Валерия Эдуардовна

Студент (бакалавр)

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт психологии и образования, Казань, Россия

E-mail: leraleralea@gmail.com

Исследователи все чаще склоняются к выводу, что качество и результат обучения студентов зависят от того, в какие виды деятельности и каким образом студент был включен в университете, насколько заинтересованно он учился, как относился к учебе и сколько времени уделял разным видам университетской деятельности в процессе обучения [4, с.27]. Все эти индикаторы отражают такое общее понятие, как «студенческая вовлеченность»: чем больше студент посвящает времени университетской деятельности и чем больше он погружен в эту деятельность, тем выше его вовлеченность. Так, например, в университете часть студентов с интересом приходят на все занятия, пытаются разрешить с преподавателями возникшие вопросы по материалу курса, тщательно выполняют домашнюю работу разного уровня сложности, а также участвуют в дополнительных учебных мероприятиях, таких как конференции, семинары, круглые столы и т.п. Большая часть их времени и усилий расходуется именно на университетские виды деятельности, а учеба занимает в их жизни важное место. Встречается и противоположная группа студентов, пропускающих пары, не слушающих преподавателей и посещающих университет только «для галочки». В жизни данной группы университет и само обучение играют незначительную роль. Концепт, с помощью которого можно описать разное отношение студентов к университету, обучению и другим видам активности, получил название студенческой вовлеченности (с англ. «student engagement») [1].

Изучение студенческой вовлеченности в университетах и колледжах стало популярным за последние годы за рубежом (Fredrick W.C., Walberg H.J, McIntyre D.J., Copenhaver R.W., Byrd D.M., Norris W.R., Astin A., Coates H., Cornbleth C., Korth W., Chapman E., Fletcher A.). Но, к сожалению, концепт студенческой вовлеченности не является популярным среди российских исследователей (А.А. Овсянникова, А.Г. Эфендиева, Е.М. Авраамова, О.А. Большаков, В.А. Лапшов, О.М. Дудин, В.П. Гарькин, Н.Г. Малопонок), занимающихся высшим образованием.

Студенческая вовлеченность представляет собой важную проблему в педагогике, поскольку помогает установить взаимосвязь между институциональной средой вуза, поведением студента, поведением студента и результатом обучения, а также охарактеризовать отношение учащегося к своему обучению.

Целью настоящего исследования стало выявление степени вовлеченности студентов в университетские практики, а так же изучение опыта, который они получают в результате обучения.

Методы исследования:

В соответствии с поставленной целью в процессе исследования использовались следующие методы:

- 1) теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы, сравнение, обобщение)
- 2) эмпирические (констатирующий эксперимент, анкетирование)

3) качественный и количественный анализ полученных данных.

Онлайн-опрос был проведен на базе Казанского (Приволжского) Федерального университета. В исследовании приняли участие 1039 студентов (237 юношей и 802 девушки).

В нашем исследовании были получены следующие результаты: а именно, изучена *индивидуальная студенческая вовлеченность* (собственные усилия студента, вкладываемые в обучение в аудиторное и внеаудиторное время, а также направленные на использование возможностей для развития, предоставляемые университетом); *институциональные условия* для вовлеченного обучения (усилия университета по созданию благоприятной образовательной среды, предоставление вузом возможностей для профессионального и личностного развития обучающихся, создание для студентов условий вовлечения их в разные виды активностей в рамках самого университета).

А так же была изучена *социальная вовлеченность* (взаимодействия с другими студентами и преподавателями, участие в университетских активностях).

Полученные результаты имеют практическую значимость для социологов, преподавателей вузов, заинтересованных в повышении качества образовательного процесса. Кроме того, данные результаты могут использоваться для пересмотра условий приема в вуз, выявления образовательных услуг низкого качества и возможности их улучшения. С помощью данных результатов также можно определить те группы студентов, которые в меньшей степени вовлечены в университетскую жизнь.

Ключевые слова: студенческая вовлеченность, учебный процесс, межполовые особенности, академическая успеваемость, высшее образование, университетская деятельность

Источники и литература

- 1) Малошенок Н.Г. Вовлеченность студентов в учебный процесс в российских вузах /Н.Г.Малошенок/ Высшее образование в России. 2014. № 1. С. 37-44.
- 2) Ридингс Б. Университет в руинах. М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2010. Admiraal W., Wubbels T., Pilot A. College teaching in legal education: Teaching method, students' time-on-task and achievement /Б.Ридингс/ Research in Higher Education. 1999. Vol. 40. No 6. P. 687-704.
- 3) Astin A. Student involvement: a developmental theory for higher education /A.Astin/ Journal of College Student Development. 1984. Vol. 25. No 4. P. 297-308
- 4) Coates H. The Value of Student Engagement for Higher Education Quality Assurance /H.Coates/ Quality in Higher Education. 2005. Vol. 11. No 1. P. 25-36.
- 5) Cornbleth C., Korth W. Context Factors and Individual Differences in Pupil Involvement in Learning Activity /C.Cornbleth, W.Korth/ The Journal of Educational Research. 1980. Vol. 73. No 6. P. 318-323.
- 6) Chapman E. Assessing student engagement rates: ERIC Clearinghouse on Assessment and Evaluation/E.Chapman/ The Journal of Educational Research. 2003.
- 7) Fletcher A. Guide to Students as Partners in School Change/A.Fletcher/ Olympia, WA: SoundOut. Retrieved, 2005.
- 8) Fredrick W.C., Walberg H.J. Learning as a Function of Time /W.C.Fredrick, H.J.Walberg/ The Journal of Educational Research. 1980. Vol. 73. No 4. P. 183-194.
- 9) Markwell D. A large and liberal education: higher education for the 21st century/D.Markwell/ Melbourne: Australian Scholarly Publishing & Trinity College, University of Melbourne, 2007.

- 10) McIntyre D.J., Copenhaver R.W., Byrd D.M., Norris W.R. A study of engaged student behaviour within classroom activities during mathematics class /D.J.McIntyre, R.W. Copenhaver/ Journal of Educational Research. 1983. Vol. 77. No 1. P. 55–59.
- 11) Newmann F. Student Engagement and Achievement in American Secondary Schools/ F.Newmann/ Teachers College Press, 1992.
- 12) Pace R. Measuring the Quality of College Student Experiences. An Account of the Development and Use of the College Student Experience Questionnaire/R.Pace/ Los Angeles: Higher Education Research Institute Graduate School of Education University of California, 1984