

К вопросу о правовой сущности электронного доказательства

Научный руководитель – Ларкина Елена Викторовна

Белова Дарья Дмитриевна

Студент (специалист)

Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, Москва, Россия

E-mail: dashkabelowa@mail.ru

Модернизируясь, преступность обретает новые формы, которые неразрывно связаны с развитием общества. Согласно данным аналитического агентства We Are Social и крупнейшей SMM-платформы Hootsuite, количество пользователей информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - Интернет) в 2018 году достигло 4,021 млрд человек, а аудитория социальных сетей насчитывала 3,196 [7]. Преступления обретают новую «территорию» - сеть Интернет. В настоящее время Особенная часть УК РФ содержит 16 статей, диспозиции которых указывают на их совершение в Интернете как на квалифицирующий деяние признак (ст.ст.110, 110.1, 110.2, 151.2, 171.2, 185.3, 205.2, 228.1, 242, 242.1, 242.2, 245, 258.1, 280, 280.1, 282) [1].

Согласно ч.2 ст.21 УПК РФ [2] следователь обязан принять меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления. Доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу (ст.74 УПК РФ).

В случае совершения киберпреступления доказательства должны и могут быть получены из сети Интернет. Определение «электронное доказательство» на законодательном уровне отсутствует. В п.11.1 ст. 2 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», под электронным документом понимается документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах [3]. Данное определение «электронного документа» не охватывает весь перечень электронных документов, таких как скриншоты, смс-оповещения, звонки в мессенджерах и т.д. В ст.164.1 УПК РФ законодатель регламентировал процедуру изъятия электронных носителей информации и копирование содержащейся в них информации. Процедура изъятия, хранения и представления «электронных доказательств» имеет ряд особенностей и предъявляемых к ним требований. Так, изъятие электронных носителей информации производится с участием специалиста, что закреплено в ч.2 ст.164.1 УПК РФ, аналогичные нормы содержались ранее в ч.9.1 ст.182 и ч.3.1 ст.183 УПК РФ. Однако судебная практика признает законным выемку электронных носителей и без участия специалиста с учетом конкретных обстоятельств дела. Так, Ставропольский краевой суд признал законным изъятие электронного носителя информации без участия специалиста, отметив, что вызов специалиста для участия в производстве следственного действия мог привести к сокрытию доказательств [4].

Под электронным доказательством Оконенко Р.И. предлагает понимать электронный носитель информации, содержащий сведения о значимых обстоятельствах по конкретному уголовному делу и обладающий следующими юридически значимыми признаками: а) значительным объемом памяти; б) простотой передачи и копирования сведений с одного электронного носителя информации на другой; в) возможностью удаленного доступа

к содержанию электронного носителя и информационно-телекоммуникационным системам; г) относительностью и неочевидностью содержания [5, 9]. Однако к такому подходу возникают следующие вопросы: 1) не указан объем памяти, который будет считаться значительным, так как такой объем варьируется от 3,5 Мб до 100 Тб; 2) что подразумевается под «простотой передачи» и «неочевидностью содержания»?

На данный момент электронная информация в уголовном судопроизводстве не выделена в качестве самостоятельного доказательства. Информация, представленная в электронном виде, выступает или одним из «традиционных доказательств», т.е. вещественным доказательством (материальным носителем информации), или иным документом, или пребывает в виде информационного объекта в интернет-пространстве, доступ к которому должен быть обеспечен стороной на момент судебного разбирательства всем участникам процесса [6, 15].

Под электронным доказательством мы предлагаем понимать находящуюся на электронном носителе информацию, исследование которой производится посредством изучения содержания электронного носителя информации, связанного с совершением действий в виртуальной среде (открытием папок с файлами, изучение свойств файла посредством визуального исследования или же других программ и т.п.).

Источники и литература

- 1) Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // СПС КонсультантПлюс.
- 2) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СПС КонсультантПлюс.
- 3) Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 19.07.2018) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СПС КонсультантПлюс.
- 4) Определение Ставропольского краевого суда от 06.03.2014 по делу № 22 К-946/2014 // ГАС РФ «Правосудие»: интернет-портал. URL: <https://sudrf.ru> (дата обращения: 20.02.2019).
- 5) Оконенко Р.И. «Электронные доказательства» и проблемы обеспечения прав граждан на защиту тайны личной жизни в уголовном процессе: сравнительный анализ законодательства Соединенных Штатов Америки и Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2016. 24 с.
- 6) Кувычев С.И. Использование в доказывании по уголовным делам информации, представленной в электронном виде: автореф. дис. ... канд. юрид. наук, Нижний Новгород, 2016. 35 с.
- 7) Интернет 2017-2018 в мире и в России: статистика и тренды [Электронный ресурс] // WebCanape [сайт]. URL: <https://www.web-canape.ru/business/internet-2017-2018-v-mire-i-v-rossii-statistika-i-trendy/> (дата обращения: 20.02.2019).