

## Структура миграционных потоков в странах мира в 2017 году

Научный руководитель – Глущенко Галина Ивановна

*Дудаев Георгий Адиевич*

*Выпускник (специалист)*

Московский государственный открытый университет имени В.С. Черномырдина,  
Москва, Россия

*E-mail: george-dudaev@mail.ru*

В последние десятилетия на фоне системной трансформации мирового хозяйства, основным феноменом и главным вектором которой выступает глобализация, наблюдается беспрецедентный рост торговли, интенсификация движения капитала и миграционных потоков [1]. Развитие мировой транспортной системы и Интернета в сочетании с усиливающимся социально-экономическим неравенством, вооруженными конфликтами по всему миру, экологическими проблемами и старением населения являются главными причинами увеличения масштабов международной миграции населения. Так, если в 1990 году численность международных мигрантов составила 153 млн чел., то в 2017 году она достигла 258 млн. человек [5]. При исследовании международной миграции следует уделить внимание структуре миграционных потоков, которую можно разделить на географическую и видовую. Основываясь на статистике по иммиграции в США, число стран и территорий-доноров иммигрантов, прибывших в США в 2017 году, превысило 200 [11]. За последнюю четверть века когорта мигрантов больше всего увеличилась на Севере, доля развитых регионов в мировой численности мигрантов, сначала возросшая с 54% в 1990 г. до 61% в 2005 г., затем снизилась до 57% в 2017 году [2]. Видовая структура международной миграции в 2017 году оставалась классической. Из общего числа мигрантов в 258 млн чел., 164 млн являлись трудовыми мигрантами, что составляет 63,6% от общего числа мигрантов и 70,1% от людей старше 15 лет [3]. По данным ЮНЕСКО в 2017 году количество иностранных студентов в мире достигло 5,1 млн человек [10]. В свою очередь, согласно ООН масштабы вынужденной миграции, включающей вынужденных переселенцев и лиц, получивших статус беженцев, достигли 26 млн человек в 2017 году [5]. В последние десятилетия возросла роль неэкономических причин таких как вооруженные и межрелигиозные конфликты. Поэтому следует разделить видовую структуру миграции на классическую, в которой преобладает трудовая миграция и неклассическую, в которой большую долю занимают иные виды миграции. На наш взгляд, видовую структуру стран мира можно представить следующим образом:

- 1) По традиционным причинам: классическая и неклассическая. Классическая структура - это преобладание трудовой миграции над остальными видами. Положительные эффекты в экономике (увеличение налогоплательщиков, баланс на рынке труда и др.). Миграционная политика нацелена на трудовую и инвестиционную (бизнес - миграцию). Примером может служить Новая Зеландия, где трудовая миграция за 2017 г. составила 217 тыс. чел. (70% от общего числа иммигрантов) [7]. Неклассическая структура отличается преобладание других видов миграции. Помимо положительных эффектов могут быть усиление замещения населения, высокая рождаемость среди мигрантов, растущие расходы на их содержание. К примеру, в Норвегии трудовая миграция за 2017 г. достигла 14 тыс. чел. (24% от общего числа иммигрантов), а воссоединение семей составило 16 тыс. чел. (38% от всей иммиграции) [8];

- 2) По уровню вовлеченности: диверсифицированная и недиверсифицированная. Диверсифицированная структура является структурой, в которой присутствуют несколько видов миграции и ни один не является определяющим. Данную структура отражает глубокую вовлеченность в международную миграцию. Проводится открытая миграционная политика, в рамках которой особое внимание уделяется гуманитарным программам и защите беженцев. Как правило, в стране хорошее отношение к прибывшим людям. Так, Швеция отличается диверсифицированной структурой миграции, в которой 10,7% - трудовая миграция; 9% - учебная; 36% - беженцы; 18% - воссоединение семей [9]. Недиверсифицированная структура определяется преобладанием одного или двух видов миграции. Она отражает участие только в отдельных сегментах международной миграции. Отбор мигрантов по определенным признакам. Нацеленность на удовлетворение конкретных потребностей. Проводится нелиберальная миграционная политика, которая содержит ограничения. Австралия, где трудовая миграция в 2017 г. - 124 тыс. чел. (67% от общего числа разрешений на постоянное проживание) [6].

Структуру миграции по уровню вовлеченности можно разделить на диверсифицированную и недиверсифицированную. Диверсифицированная структура миграции - такой уровень вовлеченности страны в международную миграцию, при которой в структуре миграции можно выделить более двух видов миграции. В настоящее время и на данном этапе глобализации прослеживается тенденция к переходу стран мира от классической и недиверсифицированной структуры миграционных потоков к неклассической и диверсифицированной, который будет сопровождаться уменьшением доли трудовой миграции и увеличением доли беженцев и воссоединения семей. Так, в Финляндии доля трудовой миграции в 2017 г. - 9%, а воссоединение семей - 12% [4]. Страны мира могут иметь одновременно классическую диверсифицированную структуру как, например, Новая Зеландия (70%-трудовая миграция, 21-воссоединение семей), так и классическую недиверсифицированную как Саудовская Аравия и Катар. Таким образом, исходя из рассмотренного выше, можно сделать вывод:

- 1) Общая структура международной миграции в настоящее время остаётся классической с преобладанием трудовой миграции. Однако тенденция на увеличение численности беженцев и доли вынужденной миграции продолжится;
- 2) При рассмотрении отдельных стран мира отмечаются существенные изменения в национальной структуре миграции. Так, развитые страны переходят на неклассическую и диверсифицированную структуру миграции.
- 3) В различных странах и регионах мира видовая структура миграционных потоков различается. На практике встречаются как классическая диверсифицированная, так и классическая недиверсифицированная структуры.

#### Источники и литература

- 1) 1. Глущенко Г. И., Пономарёв В. А. Миграция и развитие. М.: Экономика, 2009. С.11.
- 2) 2. Цапенко И.П., Гришин И.В. Интеграция инокультурных мигрантов: перспективы интеркультурализма. М.:ИМЭМО РАН, 2018. С. 233.
- 3) 3. ILO Global Estimates on International Migrant Workers – Results and Methodology. 2nd ed. International Labour Office - Geneva: ILO, 2018, P. 78

- 4) 4. Finnish Immigration Service. Applications 1/2017-12/2017 <http://tilastot.migri.fi/#applications?l=en&start=564&end=575>
- 5) 5. International migrant stock: The 2017 revision <http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/estimates17.shtml>
- 6) 6. Australian Government. Department of Home Affairs. Visa Statistics <https://www.homeaffairs.gov.au/research-and-statistics/statistics/visa-statistics/overview>
- 7) 7. New Zealand. Immigration Statistics, <http://www.migrationstats.com/nz/home>
- 8) 8. Statistics Norway. Immigrants by reason for immigration <https://www.ssb.no/en/befolkning/statistikker/innvgrunn>
- 9) 9. Swedish Migration Agency. Statistics <https://www.migrationsverket.se/English/About-the-Migration-Agency/Statistics.html>
- 10) 10. UNESCO Institute for Statistics. "Inbound internationally mobile students by continent of origin", <http://data.uis.unesco.org/index.aspx?queryid=169>
- 11) 11. Yearbook of Immigration Statistics 2017, <https://www.dhs.gov/immigration-statistics/yearbook/2017#>\*