

ПРОЕКТ БЮДЖЕТНОГО МАНЕВРА КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ВОВЛЕЧЕННОСТИ ВЛАСТЕЙ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В СОЗДАНИЕ БЛАГОПРИЯТНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА

Научный руководитель – Мустафин Аскар Наилевич

Шляхтин А.Е.¹, Захарова А.А.²

1 - Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия, *E-mail: aleksandr07011997@gmail.com*; 2 - Казанский (Приволжский) федеральный университет, Юридический факультет, Кафедра международного и европейского права, Казань, Россия, *E-mail: stoppots@list.ru*

В последнее время все острее стоит вопрос увеличивающихся межрегиональных диспропорций в темпах и уровне социально-экономического развития [1, 2]. Подобную негативную тенденцию мы можем увидеть также внутри самого региона на уровне муниципальных образований. С 2007 года в Республике Татарстан осуществляется государственная программа по созданию в каждом из 45 муниципальных образований субъекта объектов инновационной и инвестиционной инфраструктуры, которые стали бы на территориях определёнными точками роста экономической активности и уровня жизни. Ориентируясь на данные Итоговой коллегии Министерства экономики РТ по итогам 2017 года, мы можем выделить несколько существенных проблем, которые в значительной мере сдерживают потенциал развития территорий. Ключевая из них, на решение которой направлены рекомендации настоящей работы, заключается в том, что многие главы муниципальных районов фактически не поддерживают и зачастую не заинтересованы данными индустриальными парками на своих территориях. Мы можем привести слова Р.Н. Минниханова, президента Республики Татарстан, который сказал, что «...[промышленные] парки шести других муниципалитетов имеют всего одного-двух резидентов — «то есть [они] как шоу рум». Появление данной проблемы власти региона видят незаинтересованности глав муниципальных районов в создании благоприятных инвестиционных условий. Действительно, если сейчас проанализировать перечень расходных обязательств муниципальных образований, то обязательства, которые бы прямо были направлены на формирование и осуществление собственной экономической политики, привлечение инвестиций на уровне муниципалитета, отсутствуют. Как и возможность получать экономические выгоды от осуществления собственной экономической политики. В нынешней бюджетной практике Российской Федерации муниципальные образования крайне ограничены в указанной сфере, кроме возможности получать доходы от специальных налоговых режимов. Но, как показывает статистика, для муниципальных образований, в которых уровень социально-экономического не высок, доля таких доходов в общих доходах бюджета незначительна или чаще ее просто нет. Основная часть выгод передает на уровень региональных властей и федеральному центру.

Для преодоления описанной выше проблемы, мы предлагаем для регионов рекомендации по изменению бюджетного законодательства с целью создания стимулов в муниципальных образованиях для проведения собственной экономической политики и условий, в которых увеличение доходов местных бюджетов будет напрямую завязано с их политикой по привлечению инвесторов и созданию благоприятной среды.

Суть рекомендаций заключается в закреплении за муниципальными образованиями вместо дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности равного по объему дополни-

тельные нормативы налоговых отчислений по налогу на прибыль, собираемому на данных территориях от конкретных инвестиционных объектов, в части региональной ставки на указанный налог. Для реализации подобных рекомендаций стоит сказать, что не потребуется принятие отдельных нормативно-правовых актов на федеральном уровне. В условиях, когда глав муниципальных образований напрямую назначают из региональных центров подобная мера должна стать положительным стимулом для осуществления эффективных действий, избегая излишнего популизма, который мог бы быть присущ при другой политической системе.

Описание механизма рекомендаций состоит из нескольких пунктов: 1. Определение налога на прибыль, собираемого с территории, суммы дополнительных налоговых отчислений в бюджет МО и суммы дотаций; 2. Регион по согласованию с муниципальным образованием, согласно своим бюджетным полномочиям (ст. 8 и 58 Бюджетного кодекса РФ), единые для всех муниципальных районов и городских округов нормативы отчислений с налога на прибыль в размере 2% ставки (у региона остается 15%); 3. Фиксируется для каждого выбранного муниципального образования доля собираемого с территории налога на прибыль в сумме дотаций и (или) дополнительных налоговых отчислений из бюджета региона; 4. На длительном отрезке времени не должно производиться изменение установленного режима (то есть произведение указанной доли на сумму дотаций и налоговых отчислений будет возвращаться в бюджет региона, а бюджет муниципальное образования получит соответствующие доходы от налога на прибыль).

Главный положительный эффект от данных рекомендаций состоит в том, что такая система позволит создать систему прямой тесной корреляция между действиями муниципалитета и получаемых им доходов, не ограничивая их расходы. А дополнительные доходы будут в большей степени зачисляться в бюджет муниципального образования без потери доходов для региона.

На примере муниципальных образований в Республики Татарстан мы провели моделирование применения данных рекомендаций для нескольких муниципальных образований, объединенных низкими темпами социально-экономического развития. Результаты моделирования представлены на рисунке 1.

В результате бюджетного маневра на основе прогнозных данных 2019, 2020 годов регион смог бы получить рост доход бюджетной системы в 4,08 и 8,82 млн. руб. соответственно. В более долгосрочной перспективе подобная мера смогла бы внести более значимый вклад в инвестиционную привлекательность региона, а также в уровень социального-экономического развития муниципалитетов субъекта.

Источники и литература

- 1) Кривошлыков В.С., Жахов Н.В. Экономика и управление межрегиональной дифференциацией // Вестник НГИЭИ. 2017. №1 (68). С. 119-129;
- 2) Mustafin Askar N., Shlyakhtin Alexander E., Rastislav Kotulic. Influence of Innovation Infrastructure on Socio-economic Development of Russian Regions // Management 2018: Management and the world in motion, challenges, opportunities and threats: Bookman s.r.o. for Faculty of Management, University of Presov in Presov – 2018. P 335-341.

Иллюстрации

Без бюджетного маневра					После бюджетного маневра				
	2017	2018	2019*	2020*		2017	2018	2019*	2020*
Налог на прибыль					Налог на прибыль				
Зачисляемый бюджет РТ, млн руб.	187,58	204,1	222,5	238,1	Зачисляемый бюджет РТ, млн руб.	187,58	204,09	199,88	217,9
Зачисляемый в бюджет муниципального образования, млн. руб.		0	0	0	Зачисляемый в бюджет муниципального образования, млн. руб.	0,00	0,00	26,65	29,05
Налог на доходы физических лиц					Налог на доходы физических лиц				
Зачисляемый бюджет РТ, млн руб.	216,54	263,4	214,7	215,4	Зачисляемый бюджет РТ, млн руб.	216,54	263,40	240,85	242,9
Зачисляемый в бюджет МО, млн руб.	1 189,8	1 189	1 306	1 378	Зачисляемый в бюджет МО, млн руб.	1 190	1 190	1 279	1 350
Сумма налогов, млн руб.	1 406	1 452	1 520	1 593	Сумма налогов, млн руб.	1 406	1 452	1 520	1 593
Всего соответствующих доходов для бюджета РТ, млн руб.	404,12	467,5	437,2	453,6	Всего соответствующих доходов для бюджета РТ, млн руб.	404,12	467,48	440,74	460,7
Всего соответствующих доходов для бюджета МО, млн руб.	1 189,8	1 189	1 306	1 378	Всего соответствующих доходов для бюджета МО, млн руб.	1 189,8	1 189,0	1 306,0	1 379

Рис. 1. Результаты моделирования бюджетного маневра для указанных муниципальных образований Республики Татарстан