

Секция «Большие данные и искусственный интеллект в государственном и корпоративном управлении»

Совершенствование государственного управления с помощью искусственного интеллекта: риски и вызовы

Научный руководитель – Малков Сергей Юрьевич

Малышкин Александр Алексеевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет глобальных процессов, Направление геополитики и дипломатии, Москва, Россия

E-mail: al.al.malyshkin@gmail.com

Ни для кого не секрет, что стремительное развитие информационных технологий все больше влияет на наш мир и меняет его с невероятной скоростью. Попытки создания искусственного интеллекта берут свое начало еще с середины XX века. Первым толчком к развитию искусственного интеллекта стало создание ЭВМ. Это помогло человеку ускорить вычислительный процесс, что в большей степени повлияло на развитие других наук и ускорило развития человечества в целом. Курс был взят и дальнейшее развитие ЭВМ привело к построению более сложных математических моделей, что породило идею о создании искусственного мозга. Первая попытка реализации этой идеи произошла в 1956 году. Исследователи из Стэнфордского университета США впервые предложили термин искусственный интеллект. Стоит отметить, что развитие искусственного интеллекта тесно связано с изучением мозга человека и его химических процессов. В дальнейшем данная технология стала известна как нейронная сеть и получила множество разветвлений по деятельности и задачам в различных науках. [1] В медицине она могла более точно предсказывать болезни и патологии. Могла оптимизировать производство и ускорить развитие технологий, а также усовершенствовать государственное управление. [4]

Одним из ярких примером влияния искусственного интеллекта на государственное управление является развитие программы социального кредитования в Китае. Суть данной программы заключается в том, что каждому гражданину выдаётся определённая сумма баллов, количество которых будет меняться в соответствии с поведением человека в обществе. Инструментом обеспечения работы данной системы станет всеобщий контроль за действиями граждан и обширные данные о каждом человеке в киберпространстве, которые будут оцениваться искусственным интеллектом. Также будет создана специальная комиссия для решения сложных правонарушений: мошенничество, торговля инсайдерской информацией и так далее. По заверению правительства Китайской Народной Республики данная программа будет окончательно завершена и обнародована к 2020 году. На сегодняшний день данная система уже работает и частично может ограничить возможности граждан за неправомерное поведение: запрет на полеты и поездки на поезде или покупки билетов в бизнес-класс, запрет на получение лучших рабочих мест, работу на государственной службе и так далее. Система социального кредитования может в коренной степени изменить государственное управление. Во-первых, это уменьшит риск террористических актов, так как действует постоянный контроль с помощью камер и виртуальной сферы, оцениваемый искусственным интеллектом. Во-вторых, это поможет развить у граждан высокое чувство ответственности за свои действия. А также эффективнее мотивировать их следовать нормам порядка и закона. [2]

Во всем есть свои плюсы, но минусы как правило важнее. Недостатки системы социального кредитования находятся глубоко внутри данной концепции. Во-первых, система полностью ликвидирует личное пространство гражданина, хотя от части это не ее заслуга, ведь с развитием информационных технологий человечество все больше стало оцифровываться и информацию о каждом человеке можно найти в интернете. Во-вторых, система может встретить волну протестов в других странах, где личная свобода и тайна хранения информации являются определяющей ценностью. В-третьих, должна быть гарантия справедливости работы искусственного интеллекта, так как от его решения будет зависеть жизнь человека. В-четвертых, должно быть выработано решения проблемы низко-балловых индивидов, которые из-за своего низкого рейтинга могут совершить противоправные поступки, так как не будут видеть перспективы роста из-за огромных ограничений. Также есть риск расслоения общества по количеству баллов и возможностей с сопутствующими негативными последствиями.

О плюсах и минусах системы государственного управления под эгидой искусственного интеллекта можно говорить очень долго. По итогам последних исследований в области применения искусственного интеллекта можно сделать несколько выводов:

1) Необходимо создать новые способы контроля за более сложными моделями искусственного интеллекта и им самим при принятии решений.

2) Внедрение искусственного интеллекта может сильно ударить по мировому трудоустройству, так как будет вытеснено огромное количество людей с их рабочих мест. Из этого вытекает потребность в изменении подхода образования новых поколений и их взаимодействий между обществом и государством.

3) Образование должно быть готовым к значительному ускорению технологического прогресса.[3] По последним исследованиям DARPA(Управление перспективных исследовательских проектов министерства обороны США) искусственный интеллект может не только оптимизировать практически любую сферу человеческой жизни, но и усовершенствовать ее по-своему.

Искусственный интеллект в корне меняет подход к рассмотрению поставленных проблем. При должном контроле со стороны человека, искусственный интеллект поможет открыть новое или усовершенствовать старое, что считалось давно изученным.

Источники и литература

- 1) Осипов Г.С., Искусственный интеллект: состояние исследований и взгляд в будущее. 2) Крячко Е., 2017. Искусственный интеллект. Концепция развития и внедрения искусственного интеллекта. 3) 2014 Global Innovation Study 1000 .4) Johansen K., Ohrwall Ronnback A. Flexible automation as a competitive business for manufacturing SMEs // THE 6TH SWEDISH PRODUCTION SYMPOSIUM. URL: <http://conferences.chalmers.se/index.php/SPS/SPS14/paper/view/1746>.