

Секция «Региональные проблемы международных отношений: Восток»

## Эволюция «Панча-шила» в китайско-индийских отношениях

Научный руководитель – Денисов Игорь Евгеньевич

*Бочков Данил Андреевич*

*Студент (бакалавр)*

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Институт бизнеса и делового администрирования, Москва, Россия

*E-mail: danil1996\_96@mail.ru*

Современный этап развития китайско-индийских дипломатических отношений можно проследить с момента образования Индии (15 августа 1947 г.) и Китая (1 октября 1949 г.).

Лозунг ‘Hindi-Chini Bhai Bhai’ (Индийцы и китайцы - братья), продвигаемый первым премьер-министром Индии Джавахарлалом Неру, был воплощён 29 апреля 1954 г. подписанием в Пекине Соглашения о торговле и сообщении между тибетским районом Китая и Индией, в котором были провозглашены пять принципов мирного существования, являющиеся на тот момент концептуальной основой внешней политики Китая. Данные принципы в китайской историографии получили название «Хэпин гунчу усянь юаньцзэ», а в Индии стали именоваться «Панча-шила» ( Panchsheel ): 1) взаимное уважение территориальной целостности и суверенитета; 2) ненападение; 3) невмешательство во внутренние дела друг друга; 4) равенство и взаимная выгода; 5) мирное сосуществование [4]. Основы Договора подверглись первому испытанию уже в 1962 г., когда разразился вооружённый конфликт между Китаем и Индией, по результатам которого первый одержал победу и смог сохранить контроль за спорным районом в западной части китайско-индийской границы - Аксайчин, в то время как Индии удалось занять обширную территорию на восточном участке - Аруначал-Прадеш [1].

С тех пор в приграничном вопросе обоих государств мало что изменилось: продолжают столкновения на границе, происходит наращивание военной инфраструктуры в спорных районах, повсеместно слышна обоюдная критика по тем или иным внешнеполитическим вопросам [2]. Конечно, были достигнуты некоторые соглашения по урегулированию возникающих на границе столкновений (одно из которых - Всеобъемлющее соглашение о сотрудничестве на границе - является базисным и было подписано в октябре 2013 г.), но, как показали события лета 2017 г. на плато Доклам - исполнять данные договоренности стороны не спешат [2]. Более того, в ходе конфликта МИД Китая обвиняло именно Индию в нарушении тех самых заповедных принципов «Панча-шила» [3].

На фоне нарастания конфликтного потенциала в китайско-индийских отношениях, начали происходить идеологические столкновения на страницах различных СМИ обоих государств, как во время освещения пограничных споров [2], так и относительно того, кто стал инициатором включения «Панча-шила» в Договор 1954 года. Индийские СМИ («Hindustan Times») отмечают, что китайская сторона не считала необходимым вносить Принципы в текст договора и достаточно индифферентно относилась к этому вопросу на первых этапах переговоров, в то время как всю инициативу по их продвижению взял на себя сам Д.Неру [4]. Та же логическая линия прослеживается и в статье на сайте IDSA - мозгового центра в Нью-Дели, которая критикует Китай за приграничные провокации и, как следствие, нарушение Принципов уже во второй половине 1950-х гг. [5]. Китайские СМИ придерживаются противоположной точки зрения: «Синьвэнь чжунсинь» (Sina Corp.) отмечает: «... для того чтобы разрешить вопросы в китайско-индийских отношениях, в 1954 г. Китай впервые выдвинул «Пять принципов мирного сосуществования»,

делая определенный акцент на то, что первостепенной причиной появления Принципов стала важность для КНР урегулировать отношения с Индией [7].

Кроме того, индийские СМИ стали критиковать попытки Китая вернуться к «Панча-шила» уже в XXI веке. Так, «The Hindu», отмечает, что вследствие недовольства Индии Китайско-пакистанским экономическим коридором, обеспокоенности стран Азии расширением экономического и политического влияния КНР в регионе, ее действиями в акватории Южно-китайского моря, попытками вытеснить США из региона, а также защитить собственную территориальную целостность в Тибете, Синьцзяне и на Тайване - Китай начал возрождать концепцию «Панча-шила», но либо применяет ее достаточно субъективно (когда удобно), либо нарушает вовсе [6].

Сегодня «Панча-шила» в двустороннем диалоге стран - это скорее инструмент маневрирования в вопросах внешней политики обоих государств, к которому они прибегают в удобные для себя моменты: Китай, например, для поддержания международного престижа, когда нужно было урегулировать конфликт на плато Доклам в преддверии саммита БРИКС в Сямэне в сентябре 2017 г. [8], Индия - для критики действий Китая в Азии, говоря о том, что КНР лишь «прикрывает» свою экспансионистскую политику заявлениями о мире. Сейчас на фоне достаточно турбулентных отношений Индии и Китая, наблюдаемых в последнее время: пограничный конфликт 2013 г., демонстративный бойкот Индией Форума международного сотрудничества «Один пояс — один путь» в Пекине 14-15 мая 2017 г., летний конфликт на плато Доклам 2017 г., визит Н.Моди в феврале 2018 г. в Южный Тибет, столкновения официальных позиций по оценкам политического кризиса на Мальдивах в феврале 2018 г., взаимные военно-стратегические претензии друг к другу - говорить о полном соблюдении данных Принципов обеими сторонами не представляется возможным.

### Источники и литература

- 1) Бочков Д. [Электронный ресурс] Будущее ШОС через призму китайско-индийских противоречий // РСМД – 2017. – 17 июля. URL: <http://russiancouncil.ru/blogs/danil-bochkov/budushchee-shos-cherez-prizmu-kitayskoindiyskikh-protivorechiy/> свободный. - Загл. с экрана.
- 2) Бочков Д. [Электронный ресурс] Индия и Китай: 2 месяца после Доклама, что дальше? // РСМД – 2017. – 8 декабря . URL: <http://russiancouncil.ru/blogs/danil-bochkov/indiya-i-kitay-2-mesyatsa-posle-doklama-cto-dalshe/> свободный. - Загл. с экрана.
- 3) Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China [Электронный ресурс] // Foreign Ministry Spokesperson Geng Shuang's Regular Press Conference on July 5, 2017 – URL: [http://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/xwfw\\_665399/s2510\\_665401/t1475680.shtml](http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/xwfw_665399/s2510_665401/t1475680.shtml) свободный. - Загл. с экрана.
- 4) HuffPost [Электронный ресурс] // Was Jawaharlal Nehru The Architect Of Panchsheel? The Fascinating Story Behind The 1954 Treaty. – 2017. – 5 Sep. – URL: [http://www.huffingtonpost.in/2017/09/05/was-jawaharlal-nehru-the-architect-of-panchsheel-the-fascinating-story-behind-the-1954-treaty\\_a\\_23197081/](http://www.huffingtonpost.in/2017/09/05/was-jawaharlal-nehru-the-architect-of-panchsheel-the-fascinating-story-behind-the-1954-treaty_a_23197081/) свободный. - Загл. с экрана.
- 5) Rajeeesh K. [Электронный ресурс] // Panchsheel was noble, but did China embrace it ever? // IDSA. – 2017. – 18 Aug. – URL: [https://idsa.in/idsacomments/panchsheel-was-noble-but-did-china-embrace-it-ever\\_rkumar\\_180817](https://idsa.in/idsacomments/panchsheel-was-noble-but-did-china-embrace-it-ever_rkumar_180817) свободный. - Загл. с экрана.
- 6) Ananth K. [Электронный ресурс] // In China's new diplomacy, a revival of 'Panchsheel' // The Hindu. – 2016. – 18 Oct. – URL: <http://www.thehindu.com/news/international/w>

orld/In-China's-new-diplomacy-a-revival-of-'Panchsheel'/article11625142.ece свободный.  
- Загл. с экрана.

- 7) Чжан Цзюнь [Электронный ресурс] // 48 Няньцянъ дэ чуныцзе, Чжоу Эньлай цинлай хуадэ мяньдянь цзунли чилэ чжэдао минцай, чжунмянь бяныцзе вэньти е дэ и юхао цзецзюэ // Синьвэнь чжунсинь. 20.02.2018. URL: <http://news.sina.com.cn/c/2018-02-20/doc-ifyrqwkc8343329.shtml>
- 8) Синьвэнь чжунсинь [Электронный ресурс] // Чжунъинь ляngo линдаожэнь хуэй-мянь шифоу тицзи дунлан дуйчжи чжунфан хуэйин. 05.09.2017. URL: <http://mil.news.sina.com.cn/china/2017-09-05/doc-ifykqmrw0319328.shtml> свободный. - Загл. с экрана.