

Секция «Финансовые институты и финансовые инструменты»

**Современная политика Банка России по финансовому оздоровлению
банковского сектора**

Научный руководитель – Корчемкина Елена Сергеевна

Вышковская Мария Павловна

Студент (бакалавр)

Тюменский государственный университет, Финансово-экономический институт, Тюмень,
Россия

E-mail: mary050198@gmail.com

Одними из важнейших функций Банка России являются поддержание стабильности и финансовое оздоровление банковского сектора, которые осуществляются путем изъятия лицензий у проблемных коммерческих банков и их санации.

Рассмотрим практику осуществления данных функций ЦБ РФ. В 2013 году ЦБ начал активную деятельность по "очистке" банковского сектора от недобросовестных и проблемных банков. С 2013 по 2017 годы он отозвал лицензии почти у 300 банковских учреждений. В результате общее количество банков сократилось на четверть [4].

Политика ЦБ по отзыву лицензий у частных банков вызывает массу споров. С одной стороны, такая политика осуществляет «оздоровление» банковской сферы, с другой - ее называют «зачисткой» мелких банков, имея в виду необоснованный отзыв лицензий. Подтверждают это прецеденты с возвращением лицензий после обжалования в суде коммерческим банком решения ЦБ об отзыве лицензии за преступные действия этого банка при отсутствии доказательств их совершения [1, с. 517].

Кроме того, уменьшение количества игроков на банковском рынке способствует все большей его монополизации. По данным ЦБ, на 1 октября 2017 года доля активов пяти крупнейших российских банков в активах всей банковской системы составила 55,9%, а на банки топ-20 приходится 79,2% активов всего банковского сектора [3].

В 2017 году количество отзывов лицензий снизилось до 50. Причиной могла послужить обеспокоенность ЦБ финансовым положением крупных банков. В связи с этим во второй половине 2017 года все внимание было сконцентрировано на механизме санации, заработавшем по новой схеме.

Ранее санацией кредитных организаций занималось Агентство по страхованию вкладов (АСВ), которое получало на эти цели кредитные средства от Банка России, а затем по льготным ставкам выдавало их выбранным на конкурсной основе банкам-санаторам. Однако такая модель неоднократно подвергалась критике со стороны ЦБ. Ревизия санационных проектов показала, что далеко не все инвесторы используют кредиты эффективно, многие банки-санаторы по прошествии времени запрашивают дополнительные средства, а некоторые проекты и вовсе оказывают негативное влияние на финансовое положение самих санаторов. В середине февраля 2017 года правительство поддержало новый механизм санации банков за счет средств фонда консолидации банковского сектора, предложенный Банком России [2].

Исходя из названия фонда, ЦБ принял решение о поддержании уже давно наметившейся тенденции к консолидации банковского сектора в России. Но если раньше крупные банки поглощали более мелкие, то теперь таким поглощением занимается сам регулятор. То есть имеет место процесс не только консолидации, но и увеличения доли государства в

банковском секторе. В настоящий момент доля государства в банковском секторе составляет порядка 66% по сравнению с 51,2% 2008 году. Эти процессы действительно в определенной мере оказывают положительное воздействие на банковскую систему, устраняя неконкурентоспособные, проблемные и недобросовестные кредитные организации. Однако существуют и негативные последствия огосударствления банковской системы, а следовательно, и применения нового механизма оздоровления через фонд консолидации банковского сектора.

Во-первых, продолжится монополизация банковского сектора, так как если кроме Сбербанка и группы ВТБ в России появится новая третья гигантская государственная банковская группа кредитных организаций, которые теперь saniрует ЦБ, небольшие частные банки не смогут оставаться конкурентоспособными.

Во-вторых, участие надзорного органа, регулирующего процессы на рынке, в доле коммерческих банков создает конфликт интересов.

В-третьих, затраты, которые понесет ЦБ для спасения проблемных банков, будет чрезвычайно сложно компенсировать путем продажи доли ЦБ частным игрокам. Найти в обозримом будущем стороннего покупателя таких гигантских проблемных банков будет крайне трудно.

Таким образом, политику Банка России в отношении механизмов финансового оздоровления коммерческих банков нельзя назвать эффективной. Кроме перечисленных негативных тенденций об этом также свидетельствует кризис банковской системы, который несмотря на усилия ЦБ до сих пор не преодолен.

В качестве рекомендаций по улучшению ситуации предлагается вводить в качестве альтернативы механизмы финансового оздоровления, применяемые в других странах. В отношении санации необходимо пойти по пути создания условий, которые позволят осуществлять финансовое оздоровление банков без участия государственных ресурсов. Возможно, целесообразнее не прямое финансирование мероприятий по спасению банков, а оказание им косвенной поддержки, в частности путем облегчения надзорного режима на время санации, снижение норм резервирования, освобождение от налогообложения части прибыли инвесторов, направляемой на формирование уставного капитала банков. Если говорить о механизме ликвидации, то в этом случае основные рекомендации связаны с избеганием необоснованных отзывов лицензий.

Источники и литература

- 1) Волкова А. В. Практика санации кредитных организаций в РФ и ее эффективность // Молодой ученый. 2016. No. 9. С. 516-520.
- 2) Рябов Д.Ю. Новый механизм санации Банком России коммерческих банков // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2017. No. 4. С. 22.
- 3) Информационный портал Банки.Ру.: <http://www.banki.ru>
- 4) Центральный Банк Российской Федерации: <https://www.cbr.ru>