

Секция «Стратегическое управление и региональное развитие»

**«Преобразующие инновации» как инструмент смены траектории развития
ресурсных регионов России**

Научный руководитель – Гоосен Елена Владимировна

Пахомова Е.О.¹, Кавкаева О.Н.², Вишневкова Т.А.²

1 - Федеральный исследовательский центр угля и углехимии Сибирского отделения РАН, Кемерово, Россия; 2 - Кемеровский государственный университет, Экономический факультет, Кемерово, Россия

В России более четверти регионов страны имеют высокую долю добывающих отраслей в структуре ВРП и их относят к ресурсным регионам. Сосредоточение на территории региона значительных запасов минерально-сырьевых ресурсов, идущих на экспорт, является как источником роста его благосостояния, так и причиной многих проблем. Крайне важно найти источники и механизмы перехода на новую сбалансированную траекторию развития. Важнейшую роль в этом должны сыграть «преобразующие инновации».

Предлагаемое исследование является попыткой выявления «преобразующих» инноваций в ресурсных регионах на основе анализа патентной активности крупных добывающих компаний локализованных на их территории. В качестве объекта анализа выступала Кемеровская область - крупнейший ресурсный регион страны, на территории которого локализована большая часть крупных угледобывающих компаний.

В научной литературе нет единого мнения о том, какие регионы относить к ресурсным, каковы источники и механизмы устойчивого воспроизводства (репликации) ресурсной зависимости и какие факторы могут способствовать разрыву «порочного круга ресурсного проклятия».

Существует три базовых подхода к выделению ресурсных регионов: на основании оценки обеспеченности территории запасами минерально-сырьевыми ресурсами («ресурсное изобилие») [1], на основании степени вовлечения запасов минерально-сырьевых ресурсов в хозяйственный оборот и зависимости от этого региональной экономики («ресурсная зависимость») [2] и с позиции описания механизмов устойчивой репликации ресурсной зависимости региона («голландская болезнь», «ресурсное проклятие», «двойственная анклавная экономика» и др.) [3-5]. Представляется, что последний подход является наиболее продуктивным, особенно его микроэкономическое направление, связывающее негативные последствия ресурсной специализации региона с деятельностью крупных сырьевых экстерриториальных вертикально-интегрированных компаний. Опираясь на микроэкономическую модель репликации «двойственной анклавной экономики», предложенной С.М. Никитенко, Е.В. Гоосен, К.С. Саблиным [6], базирующейся на теории цепочек добавленной стоимости, в исследовании был предложен авторский подход к понятию «преобразующих инноваций». Под последними, авторы понимают инновации, способствующие смене траектории развития региона в направлении его сбалансированности. Обязательное условие - они должны быть доступны среднему бизнесу и служить формированию разветвленных горизонтальных нисходящих цепочек добавленной стоимости в ресурсодобывающих и смежных отраслях, создавать условия для локализации на территории региона обрабатывающих производств, лежащих в основе развития регионального рынка на основе межфирменного взаимодействия и диверсификации экономики.

Для этого были отобраны две крупнейшие угледобывающие компании: публичная компания «ЕВРАЗ» и акционерное общество «Сибирская угольная энергетическая компания» (АО «СУЭК»). Авторами был разработан алгоритм анализа патентной активности компаний с целью выявления перспективных «преобразующих инноваций». На первом этапе, на основе анализа информации, содержащейся в базе данных «Контур фокус», были

построены развернутые цепочки добавленной стоимости обеих компаний, выявлены наиболее инновационно-активные организации в их составе, показана их роль и место. На втором этапе проведен поиск и анализ патентов, принадлежащих организациям, входящим в цепочку добавленной стоимости с учетом аффилированных лиц. На третьем этапе дана оценка имеющимся патентам с точки зрения их «прорывности».

В ходе исследования было установлено, что в группе компаний ПАО «ЕВРАЗ» научная деятельность ведется на наиболее крупных угольных предприятиях, входящих в его состав, АО «Объединенная угольная компания «Южкузбассуголь» и ПАО «Распадская», на их долю приходится 100% патентов в угольной отрасли. Напротив, в АО «СУЭК» стратегия ведения научной деятельности сосредоточена в рамках одного специализированного научного института, «Сибниуглеобогащение», являющегося правообладателем 70% патентов в угольной отрасли.

Анализ отобранных патентов показал, что основным направлением ведения научно-технической деятельности является разработка технологии и оборудования, связанных с обогащением угля. При этом данные патенты были зарегистрированы в течение последних трех лет, а срок жизни технологии составляет 8 лет, следовательно, компании постоянно совершенствуют собственные разработки, кроме этого, патенты являются действующими, т.е. поддерживаются в силе, что свидетельствует об их использовании при добыче угля.

Таким образом, малым инновационным предприятиям в смежных отраслях промышленности для образования цепочек добавленной стоимости с крупнейшими угольными компаниями Кемеровской области целесообразно разрабатывать новые технологии с учетом выявленных стратегий ведения научной деятельности, что значительно повысит эффективность их взаимодействия. Ближе всего в Кемеровской области к угольной промышленности являются предприятия машиностроения, малого химического производства, разработчики автоматизированных алгоритмов управления.

Выполнено при поддержке фонда РФФ проект №17-78-20218 «Пространственная специализация и целостное развитие регионов ресурсного типа».

Источники и литература

- 1) Kunte A., Hamilton K., Dixon J., Clemens M. Estimating National Wealth: Methodology and Results: WB Environmental Department Paper. 1998. N 57.
- 2) Latsis O. Dutch Disease Hits Russia // Moscow News. June 8-14. 2005
- 3) Sachs J., Warner A. Natural Resource Abundance and Economic Growth // NBER Working Paper No W5398. December 1995. P. 22 – 23.
- 4) Ресурсные регионы России в «новой реальности» / под ред. акад. Кулешова В.В. – Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2017 - 308 с.
- 5) Goosen E.V., Sablin K.S. Global Value Chains and Search for New Ways to Develop Resource-Type Regions // Advances in Economics, Business and Management Research. 2017. November. V 38 pp 569-574 doi:10.2991/ttiess-17.2017.93
- 6) Никитенко С.М., Гоосен Е.В. Цепочки добавленной стоимости как инструмент развития угольной отрасли // ЭКО. 2017. № 9. С. 104-124.