

Ценностные типы студентов из Латинской Америки

Научный руководитель – Маслова Ольга Васильевна

делгадилльо кока каттиа

Аспирант

Российский университет дружбы народов, Филологический факультет, Москва, Россия

E-mail: kattiadk83@gmail.com

Р. Инглхарт разделяет «материалистические» (физиологические) и «постматериалистические» ценности, преобладание которых в том или ином обществе отражает стадию его общего экономического и социального развития. Данные типы ценностных ориентаций имеют различное происхождение, сформулированное им в виде «гипотезы недостаточности» и «гипотезы социализации». Постматериалистические ценности практически распадаются на две группы - социальные и ценности самоактуализации, обусловленные соответственно направленностью на «присоединение» либо саморазвитие [2].

Р. Инглхарт предложил методику для изучения ценностной структуры массового сознания, позволяющую выявить ориентацию личности на ценности адаптации (выживание и безопасность), социализации (социальное одобрение) или индивидуализации (независимость и саморазвитие).

В исследовании М.С. Яницкого анализировалась ценностная структура массового сознания россиян. На основе результатов исследования М.С. Яницкий, опираясь на теорию Инглхарта и гипотезу Вардоманского, выделил и описал следующие ценностные типы: *Адаптирующийся тип; Социализирующийся тип; Индивидуализирующийся тип; Промежуточный.*

Адаптирующийся тип ориентирован на такие ценности, как здоровье, материальный достаток и развлечения, значимость которых в данном случае имеет дефицитный характер. Ценности развития и самореализации, творчества, счастья других людей занимают в индивидуальной иерархии последние места. Этому типу свойственна высокая тревожность и фрустрационная напряженность. "Вектором" личностного развития оказывается высвобождение от ограничений, "свобода от". Основным механизмом социальной регуляции поведения является страх. Представители этого типа следуют нормам и правилам, чтобы избежать наказания. Однако корректность носит здесь скорее внешний, этикетный характер, выступая одним из средств и условий успешного приспособления к требованиям общества.

Социализирующийся тип характеризуется высокой значимостью таких ценностей, как семья, карьера, престиж, общественное признание. В качестве ведущей личностной направленности можно рассматривать ориентацию на других. Этому типу свойственны конформность, зависимость и экстернальность. Базовым механизмом социального контроля является стыд. Представители этого типа следуют принятым в группе нормам, чтобы избежать осуждения со стороны значимых других.

Индивидуализирующийся тип отличается независимостью оценок и суждений, наличием "автономной" морали, ориентируется на ценности самореализации, творчества, свободы, терпимости. Ему присущи такие психологические характеристики как высокая осмысленность жизни, интернальность, позитивная "Я-концепция". Ведущей личностной направленностью является ориентация на себя. При этом целью, "вектором" личностного развития выступает альтруизм и "свобода для". Отличается внутренней регуляцией поведения, интернализированностью социальных норм. Основным механизмом регуляции

поведения выступает вина, он следует принятым нормам и правилам, чтобы избежать "эго-дистонии".

Промежуточный тип характеризуется несформированностью системы ценностных ориентаций, отсутствием общих значимых ценностных ориентиров, несогласованностью терминальных и инструментальных ценностей, отсутствием упорядоченной ценностной иерархии. Нормативная регуляция поведения не сформирована. Свойственен "неустойчивый" тип характера. В отличие от остальных типов отчетливо характеризуется нетерпимостью в отношении национальных меньшинств, наиболее часто используя откровенно расистские определения [1].

Целью проведенного нами эмпирического исследования было выявление особенностей ценностных ориентаций и ценностных типов у латиноамериканских студентов. Нами была использована методика «Р. Инглхарта для изучения ценностной структуры массового сознания». В исследовании приняли участие 45 студентов из факультета русского языка и общеобразовательных дисциплин (подготовительный факультет) Российского университета дружбы народов, которые только недавно приехали в Россию. Срок их пребывания в России составил не более трех месяцев, средний срок 2 месяца. Среди респондентов было 18 мужчин и 27 женщин. Возраст респондентов составил от 19 до 39 лет, средний возраст 26 лет.

Исследование показало, что 40% респондентов могут быть отнесены к *индивидуализирующемуся типу*. Для них наиболее важными являются ценности самореализации, свободы, терпимости. К *социализирующемуся типу* относятся 27% респондентов. Для них самое главное - семья, карьера, общественное признание. Отсутствие общих значимых ценностных ориентиров характерно для 33% респондентов, т.е. у них выявлен *промежуточный тип*.

Важно подчеркнуть, что ни один студент не принадлежал к *адаптирующемуся типу*, для которого самым главными ценностями являются материальный достаток, порядок, здоровье. Даже на сложном этапе адаптации к жизни в новой культуре, на котором сейчас находятся наши респонденты, ценности адаптации не является для них самым важными.

Таким образом, наиболее распространенным среди студентов из Латинской Америки ценностным типом является *индивидуализирующийся* тип, который направлен на самореализацию, свободу, терпимость. Полученные нами результаты согласуются с результатами дипломного исследования Паредес Д. в котором было выявлено, что для латиноамериканских студентов представление о счастье связано прежде всего с возможностью "делать то, что хочется и быть тем, кем хочется"[3].

Эти результаты отражают выделенный Инглхартом культурный синдром, характерный для латиноамериканских стран [4].

Источники и литература

- 1) Яницкий М. С. Модификация методики Р. Инглхарта для изучения ценностной структуры массового сознания / М. С. Яницкий // Сибирская психология сегодня: сб. науч. тр. - Кемерово: Кузбасс-вузиздат, 2002. -189-195 с.
- 2) Яницкий М.С., Серый А.В. Диагностика уровня развития ценностно-смысловой сферы личности: учебное пособие /М.С. Яницкий, А.В. Серый. – Новокузнецк: МАОУ ДПО ИПК, 2010 - 102 с. - ISBN 978-5-7291-0486-4.
- 3) Паредес Лопес Д. Представление о счастье у студентов разных культур. РУДН, ВКР бакалавра, 2015.
- 4) Inglehart, R., & Welzel, C. (2010). Changing mass priorities: The link between modernization and democracy. *Reflections*, 8 (2), 551–567.