

**Особенности копинг-стратегий студентов при восприятии новостей о террористических актах**

**Научный руководитель – Битюцкая Екатерина Владиславовна**

***Богданова Мария Кирилловна***

*Студент (специалист)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра экстремальной психологии и психологической помощи, Москва, Россия

*E-mail: [mkbogdanova@gmail.com](mailto:mkbogdanova@gmail.com)*

**Особенности копинг-стратегий студентов при восприятии новостей о террористических актах**

***Богданова Мария Кирилловна***

*Студентка 5 курса д/о*

*Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, факультет психологии, Москва, Россия*

*E-mail: <mailto:mkbogdanova@gmail.com>*

С развитием интернет-технологий средства массовой информации стали обеспечивать беспроводную коммуникацию, мгновенно обрабатывая данные практически в любой точке мира. По мнению Мануэля Кастельса, люди не смотрят Интернет подобно телевизору, а *живут* в нём, так как он охватывает общественные процессы, политику и др. Социальные сети являются современным вариантом медиа и способствуют распространению информации путем трансляций, постоянных обновлений данных, фото- и видео материалов и обсуждений, создавая «эффект присутствия», благодаря которому люди оказываются в двух мирах одновременно [2].

Виртуальное и реальное пространства взаимосвязаны, поэтому происходящие в мире чрезвычайные ситуации создают «информационные поводы» для новостей. К ним относятся и террористические акты, но в отличие от ситуаций природного или техногенного характера, их освещение имеет влияние как на аудиторию, так и на само явление. Данная работа является актуальной, так как теракты происходят всё чаще: по данным Глобального индекса терроризма их количество с 2000 г. возросло на 54 процента [6]. Увеличение ситуаций угрозы определяет необходимость исследований данной темы.

Теракты направлены на формирование у населения ощущения беспомощности, тревоги и страха [3]. Этому способствует использование материалов, которые не отвечают критериям этики (чаще это относится к соцсетям) и могут нанести вред психологическому здоровью зрителя или читателя. Как утверждает Е.С. Молчанова, субъекту не всегда удается защититься себя от потока новостей, содержащих информацию об угрозах, что ведет к различным типам стрессовых реакций [4].

Исходя из этого, мы провели пилотажное исследование того, как люди воспринимают новости об атаках террористов. Целью исследования стало выявление типов реакций на известия о террористических актах и способов совладания с ними. Выборка состояла из 25 человек (15 женщин, 10 мужчин), в возрасте от 17 до 24 лет, все студенты МГУ.

В качестве материала исследования была взята информация о терактах в Манчестере, в Лондоне и в Санкт-Петербурге в 2017 г. Мы использовали анализ самоотчетов с последующим контент-анализом. Участникам предлагалось прочитать новость об одном из двух событий, сразу после того, как оно произошло, и ответить на следующие вопросы: «Как вы отреагировали на данное известие?», «Как вы оцениваете данное событие?».

«Искали ли вы подробную информацию после получения первичных данных и для чего?», «Участвовали вы в обсуждениях данного события в сети? Если да, то каким образом (социальные сети, блоги, комментарии под записями)?» и другие.

Анализируя данные, мы исходили из того, что известие о теракте можно рассматривать как определенный тип трудной жизненной ситуации. Мы изучали не объективную ситуацию, а восприятие субъекта или когнитивное оценивание. Оно включает в себя интерпретацию и отношение к ситуации, а также определяет выбор копинг-стратегии. Критериями когнитивного оценивания трудной жизненной ситуации являются *значимость, неподконтрольность, недостаточная прогнозируемость, стрессогенность* и др. [1].

Данные критерии соотносятся с восприятием информации о терактах следующим образом: терроризм связан с высокой угрозой жизни людей во всем мире, что определяет его значимость. Он неподконтролен субъекту, в большинстве случаев не прогнозируем. Динамика ситуации определяется масштабом и частотой атак. Таким образом, репрезентации терактов может переживаться субъектом как трудная жизненная ситуация, актуализируя механизмы совладания с ней.

Для анализа копинг-стратегий мы использовали классификацию Р. Лазаруса и С. Фолкман [5], которые выделили проблемно-фокусированный и эмоционально-фокусированный типы копинга. Анализ субъективных отчетов позволил выделить следующие копинг-реакции. *К рациональным* можно отнести анализ источников информации, попытки сформировать «объективную» картину произошедшего, включая и отрицательные, и положительные аспекты; например, не только количество жертв, но и количество спасенных людей. *Дистанцирование* характеризуется «отключением» от каналов связи с целью прекращения потока информации. *Самоконтроль* предполагает отбор информации и отслеживание собственной реакции на содержание. *Поиск социальной поддержки* определяется участием в дискуссиях, в комментариях к новостям или репрезентацией собственного мнения в соцсетях. *Уход-избегание* [U+2012] игнорирование любого упоминания о терактах. *Принятие ответственности* связано с осознанным и добровольным чтением небезопасного контента. *Позитивная переоценка* относится к фокусированию на положительных аспектах, например, оперативность спецслужб. Большинство участников (19 человек - 8 мужчин, 11 женщин) чаще использовали «поиск социальной поддержки» в качестве копинг-стратегии («участвовал в обсуждении» и т.п.). Это свидетельствует о том, что интернет-коммуникации могут стать вспомогательным инструментом для совладания с реакцией на новости.

В результате исследования мы выявили особенности использования копинг-стратегий в ответ на прочтение новостей о терактах. В дальнейшем планируем изучить данные реакции в работе в области информационно-психологической безопасности.

### Источники и литература

- 1) Битюцкая, Е.В. Трудная жизненная ситуация: критерии когнитивного оценивания / Е.В. Битюцкая // Психологическая наука и образование. – 2007. – №4. – с.87-93.
- 2) Кастельс, М. Власть коммуникации [Текст]: учеб. пособие / М. Кастельс ; пер. с англ. Н. М. Тылевич; под науч. ред. А. И. Черных; Нац.исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. — 564 с.
- 3) Лукиева, Е. Б. Теория и практика связей с общественностью. Часть 2. / Е. Б. Лукиева; Томский политехнический университет. – Томск: Томского политехнического университета, 2009. – 140 с.

- 4) Молчанова Е.С. Посттравматическое стрессовое и острое стрессовое расстройство в формате DSM–V: внесенные изменения и прежние проблемы [Электронный ресурс] / Е.С. Молчанова // Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. – 2014. – №24.
- 5) Lazarus, R. S., Folkman, S. Stress, Appraisal, and Coping. // New York: Springer. 1984.
- 6) Global Terrorism Index Report – 2016 [Электронный ресурс] // Institute for Economics and Peace. URL: <http://www.visionofhumanity.org/#/page/about-gti> (дата обращения 20.02.2017)