

Особенности коммуникации в социальных сетях пользователей с различным уровнем социального интеллекта

Научный руководитель – Карabanова Ольга Александровна

Георгиевская Марина Андреевна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра возрастной психологии, Москва, Россия

E-mail: georgievskaya_ma@outlook.com

С возникновением социальных сетей у общества возникла потребность в выработке новых норм коммуникации в виртуальном пространстве, которые нельзя свести к классическим нормам общения [1]. В связи с этим запросом общества актуальной задачей психологического исследования стало выяснение того, какими нормами коммуникации руководствуются пользователи социальных сетей и от каких психологических конструктов они зависят. Одним из таких конструктов является «социальный интеллект», уровень развития которого позволяет спрогнозировать степень ориентировки на существенные характеристики коммуникативной ситуации, приводящие к успешности межличностного взаимодействия [2]. Согласно позиции К.Стейнфилда, Н. Эллисон и К. Лампре, зная уровень социального интеллекта конкретного человека, можно предположить, как он общается с собеседниками в виртуальном пространстве [3].

Основной целью нашего исследования стало выявление представлений об этических нормах коммуникации у пользователей с различным уровнем социального интеллекта. Задачи включали разработку авторского опросника, направленного на выявление решения этических дилемм, включающих базовые этические нормы общения: персональную ответственность за совершаемые действия в социальной сети, уважение партнеров по коммуникации, конфиденциальность, авторское право и неприкосновенность личной жизни. Задачи исследования включали: выявление отношения пользователей социальных сетей к различным видам нарушений коммуникации в социальной сети и характер реагирования на них. Основная гипотеза заключалась в том, что в ситуации этических дилемм пользователи социальной сети, имеющие высокий уровень социального интеллекта, будут склонны опираться на базовые этические нормы коммуникации.

Объектом исследования стали респонденты юношеского возраста (от 17 до 21 года). Объем выборки составил 66 респондентов. Для подсчета значимости результатов исследования использовался непараметрический метод анализа различий между выборками (критерий Манна-Уитни для независимых выборок). Для качественного анализа ответов респондентов использовался метод контент-анализа.

Наиболее значимым нарушением общения в социальной сети для респондентов стало мошенничество, а также выкладывание личной информации других участников. В то же время дилемма, связанная с неприкосновенностью личной жизни, оказалась самой сложной для респондентов - половина опрошенных была готова проигнорировать данное нарушение, если бы оно касалось их, в то время как другая половина предпочла бы активно действовать для решения возникшей проблемы. Менее противоречивыми этическими дилеммами стали дилеммы, связанные с авторским правом, уважением партнеров по коммуникации, а также с персональной ответственностью за совершаемые действия в социальных сетях - их соблюдает большая часть выборки.

Статистический анализ различий между выборками, различающимися по решению этических дилемм, показал значимое различие в уровне социального интеллекта между

соблюдающими и несоблюдающими авторское право ($U=138,000$, $p=0.013$), а также между уважающими и неуважающими партнеров по общению ($U=47,5$, $p=0.040$). То есть респонденты, склонные к соблюдению авторского права и уважению другого пользователя, в целом обладали более высоким уровнем социального интеллекта, чем пользователи, игнорирующие данные этические нормы. Вероятно, пользователи с более высоким уровнем социального интеллекта обращают больше внимания на правила взаимодействия с собеседником в социальной сети, в то время как пользователи с более низким уровнем социального интеллекта ориентируются в первую очередь на собственные потребности и учёт потребностей собеседника отходит на второй план, что делает их менее чувствительными к проблемам партнера в ситуации общения.

Не менее интересно значимое различие в возрасте между пользователями, соблюдающими и несоблюдающими неприкосновенность личной жизни ($U=317,000$, $p=0.024$). Респонденты более старшего возраста были склонны к соблюдению данной этической нормы в отличие от более младших респондентов. Вероятно, респонденты младшего возраста еще не в полной мере осознают возможные последствия нарушения данной этической нормы, либо их лояльность к нарушению этой нормы связана с активной ориентацией, направленной на познание партнера и построение эго-идентичности, что обуславливает повышенный интерес к персональной жизни и стремление сделать ее предметом обсуждения в сети.

Таким образом, наша гипотеза подтвердилась частично: в ситуации этических дилемм пользователи социальной сети, имеющие высокий уровень социального интеллекта, склонны опираться на базовые этические нормы коммуникации, связанные с соблюдением авторского права и уважением партнера по общению.

Источники и литература

- 1) Овчинников С. А., Гришин С. Е. Информационно-этические проблемы построения информационного общества // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2012. №1 (40) С.206-210.
- 2) Чеснокова О.Б. Возрастной подход и исследование социального интеллекта у детей // Вопросы психологии. - 2005, - №6, - с. 35-45.
- 3) Steinfield C., Ellison N., Lampe C. Social capital, self-esteem, and use of online social network sites: a longitudinal analysis // Journal of Applied Developmental Psychology. 2008, № 29.