

**Обратная связь от одноклассников и Я-концепция школьника**

**Научный руководитель – Иванов Михаил Аркадьевич**

**Яшина Светлана Алексеевна**

*Студент (специалист)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра социальной психологии, Москва, Россия

*E-mail: svetlana.yaschina@yandex.ru*

На протяжении всей жизни человек получает обратные связи, которые, так или иначе, оказывают влияние на его поведение, самооценку, формируют его представления о себе. «Познание себя осуществляется не прямо, а опосредствованно, через отношение к индивиду отдельных членов или через генерализованное отношение всей группы» [6, с. 143].

Особенно остро проблема работы с обратными связями стоит перед подростками и юношами, готовящимися вступить во взрослую жизнь. Для них важен вопрос становления Я-концепции, которая формируется, в том числе, под влиянием сверстников. Необходимо отметить, что поведение подростков, я-концепция школьников и их межличностные отношения в группе сверстников на теоретическом уровне довольно подробно изучены отечественными и зарубежными авторами, при этом, эмпирических сведений по данной тематике явно недостаточно.

Целью, проведенного нами поискового эмпирического исследования, являлось выявление и анализ влияния обратных связей, полученных от сверстников, на Я-концепцию учащихся средней и старшей школы.

Выборку составили учащиеся общеобразовательной школы: 8-11 класс (39 человек). Возраст респондентов: от 14 до 18 лет.

Исследование проходило в рамках социально-психологического тренинга, направленного на развитие коммуникативных умений при решении сложных задач социального взаимодействия. Размер тренинговой группы, в зависимости от класса, 7-12 человек. Каждая группа выбирала наиболее сложные ситуации общения. Для каждого класса сложными оказались различные темы: 8 класс - конфликтное взаимодействие с учителями и родителями, 9 класс - взаимодействие в группе сверстников, 10 класс - общение с незнакомцами, 11 класс - конфликты с органами власти. Далее группа выбирала трех-четырех участников, наиболее подходящих для разыгрывания ситуации. Остальные члены группы выступали в качестве наблюдателей. Так как каждую сценку разыгрывали по три раза новыми способами, а участники менялись, то большинство членов группы поучаствовали в ролевой игре. Основной частью данного тренинга является процедура обратной связи. Ученикам предлагается оценить проявления каждого члена группы «здесь и сейчас» через взаимную оценку по шкалам, составленным из наиболее часто встречающихся категорий в ответе на вопрос «какой я?». Обратную связь получали те, кто разыгрывал выбранные ситуации. Каждый из них получил обратные связи от каждого члена группы и имел возможность высказывать свое мнение по этому поводу, задать вопросы группе.

До и после тренинга проводилось исследование я-концепции с помощью методик: «Рисунок-Я. Свободный автопортрет», модификации теста Куна и Макпартлэнда «Кто Я?», методики «Завершение предложений», методики Дембо-Рубинштейн в модификации Прихожан [3,4,5].

При статистической обработке данных использовались: SPSS Statistics; MS Excel. Критерии: Колмогорова-Смирнова; Критерий Фишера.

Полученные результаты:

1. В рисунках «Свободный Автопортрет» у 84% участников присутствуют какие-либо изменения между первой и второй серией исследования. До проведения тренинга у 14 человек изображения носили абстрактный и символический характер, а после, у 8 учеников они стали более конкретными, появилось изображение человека. Также большее число школьников нарисовали себя по центру (83%). Критерий Фишера - достоверные различия:  $\phi^*_{эмп} = 3.267$  (при  $p < 0,01$ ). Мы можем сказать, опираясь на анализ по методике Маховер [4], что после проведения тренинга самооценка участников стала адекватнее

2. В модификация теста М. Куна и Т. Макпартленда у всех участников тренинга появились изменения в самоописаниях [3].

При ответе на вопрос «кто я?», значимо уменьшилось число ответов с перечислением увлечения и хобби (на 23%). Критерий Фишера:  $\phi^*_{эмп} = 1.874$  (при  $p < 0,05$ ). Это говорит о перераспределении внимания на другие сферы жизни, а значит более зрелом восприятии себя. У учащихся в 10 классе на 10% увеличилось число характеристик, касающихся особенностей личности (с 15% до 25%). Критерий Фишера:  $\phi^*_{эмп} = 1.986$  (при  $p < 0,05$ ).

Количество позитивных самооценок в ответах на вопрос «какой я?» упало с 71% до 67%, что приближено к «золотому сечению» адекватной самооценки.

Количество позитивных ответов на вопрос «каким меня видят другие?» увеличилось во всех классах. Но статистически достоверно такое увеличение наблюдалось лишь у учащихся в 8 классе. Критерий Фишера:  $\phi^*_{эмп} = 2.454$  (при  $p < 0,01$ ).

3. В завершениях неоконченных предложений также наблюдаются значимые изменения между первой и второй серией исследования, так, возросло количество ответов, связанных с общением в школе, а не учебой. Достоверные различия по критерию Фишера  $\phi^*_{эмп} = 1.9$  (при  $p < 0,05$ ).

4. Изменился уровень самооценки и притязаний школьников. По методике Прихожан их соотношение стало адекватнее [5]. Большие изменения получили шкалы, связанные в большей мере с качествами, оказавшимися, по мнению школьников, наиболее нужными для эффективного взаимодействия в разыгрываемых ситуациях общения («авторитетность» и «ум»).

Полученные результаты, позволяют сделать следующие выводы:

- 1) Учащиеся 8, 9, 10 и 11 классов разные ситуации взаимодействия воспринимают как трудные.
- 2) Полученные, в ходе исследования результаты, подтверждают имеющиеся в литературе данные о возрастных особенностях образа-Я юношей и подростков [1,2].
- 3) После коммуникативного тренинга самооценка и уровень притязаний школьников изменяются в сторону большей адекватности. В ходе тренинга у участников появились новые возможности для оценки и сравнения себя с другими, в условиях, которых обыденное общение не подразумевает.
- 4) Обратная связь от одноклассников связана с формированием Я-концепции школьника.
- 5) Обратные связи оказали влияние на изменение Я-концепции не только у участников ролевой игры, но и у наблюдателей, лишь дававших оценки другим.

### Источники и литература

- 1) Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Пер. с англ. М.: "Прогресс", 1986. С. 30– 66.

- 2) Бороздина Л.В., Молчанова О.Н. Самооценка в разных возрастных группах: от подростков до престарелых. М.: ООО «Проект-Ф», 2001. -204с.
- 3) Кун М. Эмпирическое исследование установок личности на себя / М. Кун. Т. Мак-Партлэнд // Современная зарубежная социальная психология / под ред. Г.М. Андреевой, Н.Н. Богомоловой, Л.А. Петровской. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. – С. 180-187.
- 4) Маховер К. Проективный рисунок человека / Пер. с англ. М.: Смысл, 1996.
- 5) Прихожан А. М. Диагностика личностного развития детей подросткового возраста. М.: АНО «ПЭБ», 2007. — 56 с.
- 6) Чеснокова И. И. Проблема самосознания в психологии. М.: Наука, 1977. — 143 с.