

Эстетика словесного творчества современных политиков

Научный руководитель – Сыроватская Галина Иннокентьевна

Джиганишин Григорий Алимович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра международной коммуникации, Москва, Россия

E-mail: GregDzhiga@yandex.ru

Актуальность выбранной темы обусловлена пониманием того, что речь, устная либо письменная, является инструментом управления обществом и общественными процессами. Лидерство немыслимо без активной речевой коммуникации. Политического лидера можно представить каким угодно, слепым, глухим, но невозможно - молчаливым. Мир управляется словом, и словесное творчество его, говоря современным языком, «фронтменов» обладает особой эстетикой, которая этим миром активно воспринимается. Как, почему, с какой обратной связью и пр. вопросы, я и буду поднимать в своей работе.

Работа базируется на изучении устного и письменного творчества известных мировых политиков и состоит в необходимости найти определенные стилевые доминанты, вычленив речевые особенности, отчасти даже обозначить некоторые психофизические характеристики личностей, и сделать все это только после изучения значительного объема эмпирического материала.

Методологическую основу я предполагаю черпать в работах таких авторов, как Михаил Михайлович Бахтин, исследовавший эстетику словесного творчества в более широком смысле [2], Юрий Владимирович Рождественский, проанализировавший развитие языка в современном информационном мире [4], Владимир Иванович Аннушкин, закрепивший в профильных учебных курсах риторику, как самостоятельную научную дисциплину [1], Виталий Григорьевич Костомаров, исследовавший эволюцию письменного языка, в частности - языка печатной прессы [3].

На этапе представления будущего исследования было бы преждевременным формулировать какие-либо закономерности, их еще только предстоит выявить. Пока можно лишь обозначить круг современных политиков, чье словесное творчество выбрано мною для дальнейшего анализа. Из российских политиков это - В.В. Путин, В. В. Жириновский, из иностранных - лидеры испаноязычных регионов - недавно скончавшийся Фидель Кастро, некоторые иные политики (возможно, Николас Мадуро, Фернандес де Киршнер).

Тексты публикаций, сделанных от имени этих политиков, либо тексты непосредственно произнесенных ими выступлений, я буду рассматривать не просто с точки зрения соблюдения норм и правил делового этикета, знания и соблюдения психологических знаков коммуникации. Я намерен принимать во внимание все многообразие факторов, обеспечивающих продуктивность общения лидера с аудиторией.

Как следует из приведенных мною первоисточников, применение определенного стиля общения влияет на намерения и притязания собеседника. При этом характерной особенностью общения, является то, что содержание и цели направлены на решение коммуникативных и социальных задач. Что касается собственно эстетики общения, т.е. по сути учения о сущности, жанрах и формах речи - о свойственных им содержании, технике, структурах и изобразительных средствах, то можно констатировать, что нормы и правила общения для политика несколько отличаются от общепринятых в социуме. Хотя их

точно также условно можно подразделить на этикетные (стереотипные) и неэтикетные (нестереотипные), или творческие.

Для того чтобы более полно ознакомить слушателей с содержанием работы, могу уже на этом этапе ознакомить его с некоторыми тезисами, которые найдут подтверждение в ходе исследования. Замечу, что они приводятся здесь вне какой-либо ранжированности и степени актуальности, но просто как некий набор констант.

Первое. Мнения политика по тому или иному вопросу, как и стилистика его текстов, могут меняться в течение его политической карьеры, но в целом его картина мира остается неизменной, предполагающей набор устойчивых позиций. Наиболее устойчивой автору представляется позиция «ценности», как категория, в большей степени характеризующая глубинную сущность личности политика. Например, в случае В.В. Путина (одного из субъектов моего исследования) одной из таких представляется государственный патернализм. Другие ценности («враги», «союзники») менее стабильны и могут меняться в зависимости от общественной конъюнктуры.

Второе. Письменная речь в значительно большей степени подконтрольна автору, чем необратимая устная. В ней куда меньше риска сказать очевидную глупость или ошибиться в деталях. Кроме того на бумаге удобнее излагать сложную мысль, приводить длинную последовательность аргументов и т.д., Таким образом, я делаю вывод, что обращение политика к печатной речи может быть знаком повышения интеллектуальной планки. В этой связи достаточно вспомнить 55-томное собрание сочинений В.И. Ленина. Формат живого общения с народом в большей степени присущ либо чрезвычайно харизматичным и уверенным в себе лидерам, либо тем, кто обращается скорее к иррациональной части сознания аудитории (потенциальным избирателям), чем к рациональной.

Третье. Текст политика в отличие от труда ученого или философа актуален «здесь и сейчас», в рамках конкретного временного отрезка. Он более публицистичен, чем академичен. Поэтому его исследование и анализ немислим вне анализа конкретного временного фрагмента жизни общества.

Источники и литература

- 1) Аннушкин В.И. Риторика. Программа общего курса. М; 2016.
- 2) Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М; 1986.
- 3) Костомаров В.Г. Русский язык на газетной полосе. М.: Изд-во МГУ, 1971.
- 4) Рождественский Ю.В. Принципы современной риторики. М; 1999.