

Публичные сети в политике и управлении современной России

Научный руководитель – Соловьев Александр Иванович

Щеглова Яна Александровна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: iana.scheglova@yandex.ru

В современном мире заметно усиление такого явления, как политические сети, что заставляет обращаться к классическим подходам с целью их пересмотра и более углубленного изучения политических процессов. На сегодняшний день политический процесс характеризуется тем, что происходит переход от вертикальной, иерархической структуры управления к горизонтальной структуре, отличающейся равноправием всех взаимодействующих акторов в связи с имеющимися у них ресурсами, которые необходимы для отправления государственной власти.

В политической науке России понятие сетевой теории в государственном управлении появилось сравнительно недавно: первые работы по анализу сетей в политике были написаны в конце 1990-х - начале 2000-х годов. В настоящий момент продолжается изучение данного подхода в контексте российского общества, однако пока с трудом можно описать отношения государства и общества в России как сетевые. Этому способствует множество факторов и особенностей политической системы РФ.

1. Сущность и функции публичных сетей в политике и управлении. Основные аспекты и различия.

Сетевая теория в государственной политике и управлении освещает характер взаимоотношений между государственными и общественными структурами. Сети (networks) - это такая структура управления публичными делами, которая связывает государство и гражданское общество.

Сетевая теория начала исследоваться в 1950-х - 1960-х годах в США. Именно с того времени происходит выработка государственной политики в Соединенных Штатах, которая исследуется в аспекте управленческих subsystem, где взаимодействуют бюрократия, конгрессмены и заинтересованные группы.[1]

Прежде всего, следует сказать о появлении публичных сетей в политике и управлении, а также осветить основные различия между ними.

Сетевая теория предполагает изучение отношений в сетях в двух контекстах государственного управления: публичной и латентной. Таким образом, при анализе взаимодействия акторов необходимо учитывать, о какой из внутренних подсистем государства идет речь: властно-политической или собственно управленческой.[2]

Появление сетей в политике проследить гораздо проще, так как это более прозрачная подсистема, в отличие от управления. Более того, на политическом уровне общество может взаимодействовать с государством, то есть является одним из акторов осуществления политики, принятия решений. Для многих экспертов сеть в политике становится публичной при условии, если одним из участников государственного управления является представитель гражданских структур. Другой вопрос: объем полномочий их представителей как субъектов политической системы минимизирован в большинстве стран.

Публичная политика характеризуется взаимодействием государственных и частных акторов на публичном и прозрачном поле, где каждый субъект имеет доступ к нематериальным ресурсам. Однако, анализируя политическую ситуацию в мире и на примере различных стран, вряд ли возможно говорить об одинаковом доступе к ресурсам всех акторов

процесса принятия решений. Это касается как политики, так и управления. «Публичная сфера, имея открытый и динамичный характер, по сути, представляет собой деятельность по формированию коридора возможностей для осуществления непосредственного управления общественными отношениями. Представители элит в данной сфере действуют согласно нормативно заданному порядку и несут ответственность перед гражданскими структурами, которые выполняют контрольные функции».[3]

Благодаря сетевой концепции появляется «новый тип управления - «руководство» (governance), общая характеристика которого нашла выражение в формуле «управление без правительства» (governing without government) (Rhodes, 1997)»[4]

Концепция политических сетей удобна при описании государственных организаций и бизнес-структур, так как они имеют более стабильные связи между собой, чем, к примеру, государство и гражданское общество. Однако при анализе обмена ресурсами внутри государственной структуры или между государством и бизнесом речь идет не о публичной политике, а об управлении.

2. Характер и особенности публичных сетей в российской системе.

Существует упрощенное представление, что властвующую элиту в современной России можно рассматривать как иерархическую вертикальную сеть. В рамках этой сети идет централизация и монополизация власти, приоритет интересов государства превалирует над интересами общества, государственная власть носит автократический характер.

Согласно другой точке зрения, система власти в России соответствует горизонтальной социальной сети, состоящей из множества центров силы, обеспеченных бюрократическими, финансовыми и силовыми ресурсами, замыкающимися лично на президенте.

Совокупность этих точек зрения позволяет сделать вывод, что государственная власть в России - это негласная, непрозрачная, размытая система вертикальных и горизонтальных сетей, основанных на личных связях, административных, финансовых и силовых ресурсах.

Таким образом, рассматривая российскую политику в рамках сетевой теории, можно сделать вывод об особенностях публичных сетей в российском обществе. Прежде всего, следует отметить, что Россию с трудом можно назвать сетевым государством, так как присутствует вертикаль власти, а горизонтальные сети строятся на основе этой вертикали. Отсюда возникают проблемы эффективного взаимодействия и обмена ресурсами государственных и различных частных организаций, что является одной из главных составляющих сетевой системы.

Источники и литература

- 1) Политические сети: Теория и методы анализа: Учебник для студентов вузов/ Л. В. Сморгунов, А. С. Шерстобитов. М.: Издательство «Аспект Пресс», 2014. 320 с. С. 18.
- 2) Соловьев А. И. Власть и управление в структуре государственного регулирования // Человек. Сообщество. Управление. - 2006. - №4. С. 47.
- 3) Журавлева Т. А. Управление политико-административными сетями. Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук. С. 59.
- 4) Сморгунов Л.В. Сравнительная политология, 2012. СПб. Глава 4. Политические сети и сравнительная политология. С. 98.