

Секция «Политическая глобалистика и проблемы социального и политического неравенства»

**Публичная дипломатия как способ решения глобальных проблем в XXI веке:
pro et contra**

Научный руководитель – Цыганков Павел Афанасьевич

Жданова Анна Михайловна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Кафедра сравнительной политологии, Москва, Россия

E-mail: jdanova.anyuta2012@yandex.ru

Современные глобальные отношения состоят из широкого спектра инструментов взаимодействия, а также из международных акторов, которые этими инструментами используются для решения мировых проблем и урегулирования конфликтов. Однако это взаимодействие может иметь как "положительный заряд" (мирное разрешение), так и "отрицательный" - например, военное вторжение. Выбор инструмента зависит не только от субъектов международной политики, но и от самой ситуации. Например, после трагедии 11 сентября президент Джордж Буш-мл. отдал приказ об авиационных ударах по Афганистану, и многие страны одобрили такой шаг. Однако другой аналогичный шаг, сделанный Америкой в 2003 году - введение войск в Ирак - был осужден даже союзниками по НАТО. Надо сказать, что такие радикальные шаги, чаще всего, порицаются международным сообществом. Этому есть причина. XX век, у которого было много детищ, создал и самое опасное, смертоносное из них - ядерное оружие. Осознав, что накал страстей и решение проблем силовыми методами таят в себе угрозу глобальной катастрофы, западные страны поняли, что нужно действовать другими путями. Не только западные страны - весь мир после нескольких кризисов XX века обратил свой взор на более миролюбивые методы достижения собственных интересов, которые, однако, являются не менее затратными, чем целая военная кампания. В своей работе я остановлюсь на, наверное, самом традиционном и одновременно самом широко применяемом методе сегодня - это публичная дипломатия.

История термина «дипломатия» берет начало ещё с XVII века, когда была установлена так называемая Вестфальская система международных отношений. Окунемся немного в историю: в 1648 году была завершена долгая и кровопролитная Тридцатилетняя война; по окончании её был заключен Вестфальский мирный договор, который установил мировой порядок, который «опирается на сосуществование независимых государств, которые воздерживаются от вмешательства во внутренние дела друг друга и сопоставляют собственные амбиции и амбиции прочих с принципом общего равновесия власти» (Киссинджер, 2015, с.7)[4]. Таким образом, теперь все страны обязались уважать суверенитет друг друга, соблюдая и используя схему «сдержек и противовесов». У многих, кто знаком с основными принципами Вестфальской системы, возникает ассоциация с парадигмой политического реализма, которая утверждает, что в основе международных отношений лежат национальные интересы государств: «чтобы защищать свои интересы, продвигать их на мировой арене и добиваться успеха, нужно действовать осторожно, используя стратегии, которые поддерживают или расширяют власть одних государств относительно других» (Цыганков, 2017, с.25)[3]. Именно для таких целей и нужна дипломатия, которую можно негласно разделить на два типа: официальная дипломатия и неофициальная, или публичная дипломатия. Как кажется, официальная дипломатия - это классический вариант, то есть, общение на высшем уровне - главы государств или министры; публичная дипломатия - это общение одного государства с обществом другого государства с целью воздействия

на общественное мнение и формирования позитивного имиджа страны за рубежом (нередко этот термин заменяют на «культурную дипломатию», «дипломатию массмедиа» или даже «мягкую силу» [5]. Термин «публичная дипломатия» ввел в оборот американский ученый, Эдмунд Галлион, в 1965 году [1]. В общем и целом, публичная дипломатия - это взаимодействие различных стран на уровне СМИ и представителей общественности: ученых, деятелей искусства, шоу-бизнеса и т.д. Главной задачей является распространение (естественно положительных) знаний о своей стране на уровне общества другой страны. Целью данной задачи является повышение своей привлекательности за рубежом (международный «рейтинг привлекательности» и правда существует [7]). Хороший имидж страны важен не только для развития сферы туризма; стране, которой можно доверять и которая умеет сочетать свои преимущества «мягкой силы» (культура, политические ценности и внешняя политика, которую «другие считают законной и имеющей моральное право» (Най, 2014, с. 153 [6]) с твердой позицией по ключевым вопросам, будет легче всего добиваться своего на встречах с официальными представителями других стран - поддержка общества уже будет. Ввиду ограниченного размера работы, мы опустим подробности применения публичной дипломатии в прошлых веках (хотя примеров множество, и не только в XX веке), её историю развития и т.д. Лучше сразу перейти к настоящему времени и рассмотреть, как применяется публичная дипломатия сегодня, и несет ли она больше вреда или пользы.

Положительных сторон у публичной дипломатии много. Во-первых, общение на «горизонтальном уровне» помогает понять настроения общества и затем предпринять наиболее эффективные шаги, чтобы добиться «устойчивого положительного или благожелательно-нейтрального отношения к определенной стране» (Панов, 2018, с.28) [2]. Во-вторых, можно сказать, что контакты на уровне общественности, экспертных групп, лидеров мнений способствуют не только повышению имиджа, но и укреплению связей между двумя странами. Можно привести в пример различные экономические форумы (Санкт-Петербургский, Восточный экономические форумы и т.д.), где общаются представители бизнеса, а также начинающие предприниматели; государственные структуры, которые занимаются непосредственно продвижением культуры, языка, традиций определенной страны, а также обсуждают с зарубежными коллегами проблемы планетарного масштаба и пытаются совместно сформировать решение (Россотрудничество, РСМД и т.д.); наконец, СМИ, которые через свою широкую зарубежную аудиторию влияют на их восприятие данной страны и проводимой ею политики (Спутник, RT и т.д.). Обмен опытом, знаниями, общение на различных уровнях, начиная от представителей политической элиты и заканчивая международными молодежными объединениями - всё ли так радужно? К сожалению, нет. Сейчас многие исследователи понимают, что иногда публичная дипломатия может иметь конечной целью не установление связей между государствами на основе общих культурных, экономических или политических интересов, а свержение правящего режима; это означает изменение институтов власти в тех странах, которые, по мнению вмешивающейся "третьей стороны", не подходят под определение "демократических" или "с демократическим режимом" (что бы это ни значало). Известно много случаев такого вмешательства на Ближнем Востоке, а также в некоторых государствах Восточной Европы.

Таким образом, кратко проанализировав феномен публичной дипломатии, можно отметить, что, хотя этот вид международного взаимодействия орудует, казалось бы, такими безобидными инструментами, сила его непредсказуема. Дипломатия может быть использована во благо, а может иметь пагубные последствия, ставящие под угрозу весь существующий миропорядок.

Источники и литература

- 1) Панов А.Н., Лебедева О.В. Публичная дипломатия зарубежных стран: Учебное пособие. М. Издательство «Аспект Пресс», 2018.
- 2) Панов А.Н., Лебедева О.В. Публичная дипломатия зарубежных стран: Учебное пособие. М. Издательство «Аспект Пресс», 2018.
- 3) Цыганков П.А., Терновая Л.О. Международные отношения: теории, конфликты, движения, организации: учебное пособие. М. КНОРУС, 2017.
- 4) Киссинджер Г. Мировой порядок. AST Publishers, 2015.
- 5) Nye, J. Bound to lead: The changing nature of American power. NY. Basic Books, 1990.
- 6) Най Дж. Будущее власти. AST Publishers, 2014.
- 7) <https://softpower30.com/>