

**Проблема международно-правового статуса Арктики в контексте национальных интересов Российской Федерации**

**Научный руководитель – Шахалилов Шамансур Шахалилович**

**Сабитова Эльмира Шамилевна**

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет глобальных процессов, Направление геополитики и дипломатии, Москва, Россия

*E-mail: sabehlmira@yandex.ru*

Большинство арктических стран на данный момент сходятся во мнении, что Арктика сегодня - политически стабильный мирный регион. Однако сложившиеся политические реалии вынуждают страны искать новые пути извлечения экономической выгоды, что обуславливает повышенный интерес к Арктике, где существующий баланс интересов и государств весьма хрупок.

Ситуация осложняется неопределенным международным правовым статусом некоторых территорий. Главная проблема состоит в разных подходах относительно деления территории Северного Ледовитого океана. Проблема касается следующих государств: России, США, Канады, Дании, Норвегии, Финляндии и Швеции, интересы которых сталкиваются в претензиях на участки арктического шельфа. В основном спор ведется вокруг хребтов Ломоносова и Менделеева, на которые претендуют Россия, Дания и Канада. Последние не согласны с позицией, что оба хребта являются продолжением континентального шельфа России, наоборот указывая на то, что хребет Ломоносова берет начало в Гренландии и Канаде и высказывают намерения увеличить континентальный шельф, также озвучивая свои притязания на Северный полюс. Помимо арктических стран, деятельность в регионе начали вести также и внерегиональные страны, основным интересом которых является доступ к разработке месторождений и использование Северного морского пути (СМП).

Таким образом, можно заметить высокую заинтересованность в регионе со стороны как арктических, так и неарктических государств. В связи с чем, проблема обеспечения национальных интересов Российской Федерации в Арктике приобретает стратегически-важный характер, так как правовое оформление северной границы необходимо для беспрепятственного развития спорных участков континентального шельфа, богатых месторождениями углеводородов.

России также важно иметь надежное юридическое подспорье для регулирования использования СМП, поскольку все больше государств высказывается за интернационализацию пути. Статус СМП в настоящее время обозначен в Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу как «исторически сложившаяся национальная единая транспортная коммуникация России в Арктике». Однако вопрос об интернационализации возникает в контексте разногласий по поводу правового режима Северного морского пути. Некоторые участки СМП проходят за пределами исключительной экономической зоны, в открытом море. Поэтому заинтересованные в интернационализации СМП государства критикуют Россию, считая, что она не вправе регулировать данную зону. Более того, заинтересованные акторы предлагают интернационализацию пути с целью его модернизации, так как, по их мнению, Россия не справляется с обслуживанием и разработкой СМП, указывая на неразвитость инфраструктуры артерии. Так, права России на СМП оспаривают США. Согласно документу «Арктический океан и изменение климата: сценарий для ВМС США» 2007 года, Штаты отказываются признавать, что Северный морской путь и проливы пролегают через

внутренние воды России. И с возрастанием интереса к региону, данная проблема будет чаще подниматься Штатами. Помимо Штатов, вопрос о правовом статусе СМП не раз поднимался Канадой и Китаем.

Нельзя обойти стороной военный аспект политики стран в Арктике в условиях международной нестабильности. Наиболее протяженную северную границу имеет Россия - 20 тысяч км, которая может быть весьма уязвимой с точки зрения безопасности, меры по обеспечению которой включают: защиту суверенитета страны в случае военной агрессии, осуществление пограничного контроля, возможность беспрепятственного исследования и освоения континентального шельфа, добычи и осуществления перевозок в Арктическом регионе, контроль воздушного пространства и надводной обстановки, контроль СМП (судов, проливов и портовых районов), развитие военной инфраструктуры, необходимой для выполнения задач в Арктике.

Кроме того, повышение активности других мировых игроков в регионе в военной сфере обуславливает решение России повысить свою обороноспособность в Арктике. В последнее время как полярные, так и неарктические страны, в погоне за экономической выгодой, ставят под вопрос действующие правовые порядки и устоявшиеся разграничения в макрорегионе. Так, наблюдалось повышение военной активности Североатлантического альянса, в особенности США. Согласно документу «Национальная стратегия Арктического региона» от 10 мая 2013 г., Штаты планируют наращивать военное присутствие в регионе, включая даже развертывание системы ПРО и системы предупреждения о ракетно-ядерном нападении. Таким образом, Арктика превращается в отдельный регион мировой политики, где сталкиваются интересы множества государств, в связи с чем арктические, так и неарктические страны весьма озабочены сохранением Арктики как территории сотрудничества и недопущения его превращения в арену борьбы и гонки вооружений.

Важно подчеркнуть позицию России относительно международного сотрудничества в регионе, которая закреплена в Концепции внешней политики РФ от 30 ноября 2016 года: Россия проводит линию, направленную на сохранение мира, стабильности и конструктивного международного сотрудничества в Арктике. Россия будет твердо противодействовать любым попыткам привести в Арктику элементы политики конфронтации и военного противостояния, политизировать международное взаимодействие в регионе в целом.

### Источники и литература

- 1) Баранник А., Вознюк И. Арктика как важный геостратегический регион столкновения национальных интересов ведущих зарубежных стран // Зарубежное военное обозрение, №1, 2009
- 2) Грейт В. В. Северный морской путь - территориальные воды России или международный транспортный путь? // Молодой ученый, 2017, №13 URL <https://moluch.ru/archive/147/41357/>
- 3) Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу // Российская газета, Столичный выпуск №4877 (0), 27 марта 2009
- 4) Конвенция Организации Объединённых Наций по морскому праву, 1982 URL [http://www.un.org/depts/los/convention\\_agreements/texts/unclos/unclos\\_r.pdf](http://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf)
- 5) Концепция внешней политики Российской Федерации, 30.10. 2016 [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/news/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248](http://www.mid.ru/foreign_policy/news/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248)
- 6) Федосеев А. Доктринальные взгляды США и Канады на освоение Арктики // Зарубежное военное обозрение, N 6, 2013.