

## Философские интерпретации проекта вечного мира И.Канта в современной европейской мысли

Научный руководитель – Бойцова Ольга Юрьевна

*Цыганова Анастасия Александровна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии политики и права, Москва, Россия

*E-mail: anastasia.tsiganova@gmail.com*

«Вечный мир» — проблема планетарного единения людей, космополитического союза равноправных государств. Она по-разному рассматривалась в трудах мыслителей, приобретая новые черты и содержания в зависимости от уровня развития и особенностей исторического периода.

В истории политико-философской мысли можно проследить историческую преемственность в развитии идеи мира. В трудах многих авторов именно Кант выступает как первый теоретик, выдвинувший лозунг борьбы за международное право во имя достижения вечного мира между государствами. Это не совсем верно. До Канта данная проблема по-разному рассматривалась в трудах Цицерона, Г. Гроция, Дж. Локка, Ж.Ж. Руссо, Ш. де Сен-Пьера, И. Бенгтама, П.Ж.Прудона и других мыслителей. К XVIII в. была окончательно сформулирована проблематика «мирной» традиции, которая легла в основу теории Канта, придавшему данному комплексу идей системную строгость.

В чем новизна и оригинальность взглядов И.Канта? Им впервые была методически представлена целостная система аргументов, условий и гарантий установления вечного мира на основании работ его предшественников. Его исследование основано на рационалистическом и этическом обосновании необходимости мира с такими базовыми понятиями, как «мораль», «правовое государство», «федерация» и «гражданское общество». Отличием его подхода от большинства проектов вечного мира является идея создания федерации государств, основанной на принципах республиканизма, гарантом которой выступала бы универсальная международная организация. Апелляция к универсальным принципам морали стала идейной основой движения к «общечеловеческому государству». Работы «К вечному миру» [4], «Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане» [3], «Метафизика нравов» [5], «Основы метафизики нравственности» [6] являются источниками данной философско-этической концепции Канта.

Сегодня, в начале III тысячелетия, мы видим, что ни стремление к военному паритету, ни политика силового сдерживания агрессора, ни попытки правового регулирования отношений между государствами на международном уровне не смогли привести к исчезновению войн. Поэтому сохраняется актуальность многих идей Канта, который предлагал свой способ достижения прочного мира — путь создания условий, ведущих к добровольному союзу всех народов при сохранении их свободы и политической самостоятельности.

Три основных момента кантовского проекта всеобщего мира, а именно, федерация государств, гражданское общество как основа правовой государственности и нравственность как основа двух первых, нашли свое продолжение в трех аспектах современных теорий относительно проблемы войны и мира.

Современная трактовка темы взаимосвязи правового государства и гражданского общества отражается в теории делиберативной демократии К.Апеля [1] и Ю.Хабермаса [10, 11, 12, 13], в которой обосновываются принципы социального согласия и политического диалога.

Подход, акцентирующий политическую роль нравственности, в XIX-XX вв. нашел продолжение, в частности, в идеологии пацифизма, в теориях ненасилия и социальной кооперации. В качестве его представителей выступают теории Ж. Прудона [7, 8], Л.Н. Толстого [9] и М. Ганди [2, 15], продолжающие кантовскую традицию опоры на нравственные принципы в построении социальных отношений на мирных основаниях.

Влияние кантовской идеи федерации государств на современные философские теории мирового регулирования показано на примере теории О.Хёффе [14].

Таким образом, проведенное исследование позволило заключить, что все основные моменты кантовского проекта всеобщего мира, а именно, его нравственные основания, теория правового государства, основанная на гражданском обществе, и космополитический федеративный мир нашли и продолжают находить свое продолжение в философских теориях

### Источники и литература

- 1) Апель К. Трансформация философии. М., 2001.
- 2) Ганди М.К. Моя жизнь. М., 1969.
- 3) Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане. 1784. // Кант И. Сочинения в шести томах. М., 1966.
- 4) Кант И. К вечному миру. 1795. // Кант И. Сочинения в шести томах. М., 1966.
- 5) Кант И. Метафизика нравов в двух частях // Кант И. Критика практического разума. СПб., 1995.
- 6) Кант И. Основы метафизики нравственности. М., 1999.
- 7) Прудон П.Ж. Французская демократия. СПб., 1867.
- 8) Прудон П.Ж. Что такое собственность? М., 1998.
- 9) Толстой Л.Н. Об общественном движении в России. СПб., 1906.
- 10) Хабермас Ю. Вовлечение другого. Очерки политической теории. СПб., 2001.
- 11) Хабермас Ю. Отношения к миру и рациональные аспекты действия в четырех социологических понятиях действия // Социологическое обозрение. М., 2008. Т. 7. №1.
- 12) Хабермас Ю. Расколотивший Запад. М., 2008.
- 13) Хабермас Ю. Теория коммуникативного действия. // Вестник МГУ. Сер. 7: Философия. №4. М., 1993.
- 14) Хёффе О. Есть ли будущее у демократии? О современной политике. М., 2005.
- 15) Gandhi M.K. All men are brothers. P., 1958.