

## Исследование влияния религии на межэтнические отношения

Научный руководитель – Яблоков Игорь Николаевич

*Добрынин Динь Хиен*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии религии и религиоведения, Москва, Россия

*E-mail: din-dobrynin@mail.ru*

Одним из аспектов изучения влияния религии на межэтнические отношения является исследование установок участников этих отношений к представителям разных конфессий.

Особенности социально-психологических установок в сфере межконфессионального взаимодействия обусловлены религиозной основой этих установок. То, как понимаются религиозные различия, во многом зависит от того, что понимается под религией. Последний вопрос не имеет однозначного решения, т.к. многие существующие определения религии либо не позволяют обнаружить границ между религией и прочими образованиями в области духовной сферы общественной жизни, либо сужают объем понятия религии так, что возникает вопрос о том, является ли религией, например, буддизм. Возможно, проблема в том, что сконструировать явное родовидовое определение религии, по крайней мере, на данном этапе развития знаний о данном феномене, не представляется возможным. Некоторые исследователи придерживаются несколько иных позиций: по мнению И.Н. Яблокова, религия является сложным образованием, адекватное описание которого возможно лишь через синтетическое выявление «пятимерного континуума»: *«В таком качестве религия представляет собой: необходимый результат становления и развития общественных отношений, оказывающий обратное воздействие на них; способ существования и преодоления человеческого самоотчуждения; отражение действительности; общественную подсистему; феномен культуры. Названные характеристики задают «пятимерный континуум», внутри которого осуществляется синтез различных определений; на пересечении указанных «плоскостей» завязываются понятийные узлы, воссоздающие данное явление с разных его сторон»*[1, с. 205].

Данный подход к определению религии является, на наш взгляд, наиболее сбалансированным, кроме того, предоставляет необходимое и достаточное основание для понимания процессов формирования межгрупповой дифференциации в области межконфессиональных отношений. Как можно видеть в вышеприведенной цитате, религия (наряду с другими «измерениями» континуума) является результатом развития и функционирования социальных отношений. В разных регионах общественные отношения имеют специфику и особенности, и различные религии (формируясь в разных социально-культурных и исторических условиях) впитывали их особенности. Эти особенности стали в дальнейшем одним из факторов формирования межгрупповых различий по религиозному основанию.

Для того, чтобы у человека сформировалась чувствительность к религиозным различиям, он должен обладать определенной степенью сознательности. Встает вопрос, когда начинают формироваться межгрупповые предпочтения, могут ли они быть у детей в возрасте, когда у них не до конца развилось абстрактное мышление. Ряд работ, в том числе исследование Хейфельц и коллег [3], проясняют данную проблему: имплицитные социально-психологические установки формируются раньше, чем эксплицитные, которые появляются под влиянием социальной среды.

Различия в религиозном учении, культе и т.д. тесно связаны с другими различиями между группами, например, с фенотипическими различиями. Последние являются физически

воспринимаемыми, что делает их основой для формирования межгруппового разделения в период, когда различия, доступные только для абстрактного мышления, остаются недоступными.

Распространена гипотеза о том, что люди склонны иметь более положительные установки к представителям своей ингруппы, чем к членам аутгруппы. Но что это не является общим правилом для межконфессиональной сферы (также для установок, например, к сексуальным меньшинствам). Данный факт выявлен в ряде исследований (Dunham, Srinivasan, Dotsch and Barner, 2013 [2], Heiphetz, Spelke and Banaji, 2013 [3], Rowatt, Franklin, Cotton, 2005 [4]).

### Источники и литература

- 1) Яблоков И.Н. Понятие и функции религии (в новой редакции) // Научный информационно-аналитический, культурно-просветительный журнал "Государство, религия, Церковь в России и за рубежом", № 1, 2011. С. 204-221
- 2) Dunham Y., Srinivasan M., Dotsch R. and Barner D. Religion insulates ingroup evaluations: the development of intergroup attitudes in India // *Developmental Science*, 2013. P. 1–9
- 3) Heiphetz, L, Spelke E., and Banaji M. Patterns of Implicit and Explicit Attitudes in Children and Adults: Tests in the Domain of Religion. *Journal of Experimental Psychology: General* 142, no. 3, 2013. P. 864–879
- 4) Rowatt W., Franklin L., Cotton M. Patterns and Personality Correlates of Implicit and Explicit Attitudes Toward Christians and Muslims // *Journal for the Scientific Study of Religion*, 2005. P.29-43