

Мокьюментари. Их отношение к документальным фильмам и место среди псевдодокументальных жанров.

Научный руководитель – Ветушинский Александр Сергеевич

Авагян Александр Рафикович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории и теории мировой культуры, Москва, Россия

E-mail: idnruf@gmail.com

Граница между документальным и художественным кино условна и подвижна. Эта граница нередко нарушалась на протяжении всей истории кино. На ней появляется множество жанров. Мокьюментари - один из этих жанров, заимствующий многие формальные особенности документальных фильмов, ставя при этом под сомнение способность камеры зафиксировать действительность «так, как она есть».

Документальное кино претендует на то, что может представить нам положение дел, просто направив камеру на какой-либо предмет, засняв какое-либо событие или ряд событий чьей-либо жизни. Тем не менее, всегда остаётся авторский отпечаток на итоговом продукте, хотя степень вмешательства может сильно различаться: от простого отбора материала до постановки всего фильма.

Мокьюментари воспроизводят формы документального кино (закадровый голос; кадры хроники; эксперты, комментирующие события; аппаратура и съёмочная группа в кадре и т.д.). Но при этом отказываются от того, чтобы посредством этих приёмов формировать дискурс об «историческом мире» [3]. Документальные приёмы приобретают своё значение по контрасту. Мокьюментари, таким образом, пародирует документальное кино, механизмируя его приёмы [1], то есть мокьюментари имеет два плана референции: нарратив фильма и дискурс документалистики.

Как отмечалось выше, мокьюментари - не единственный жанр, появляющийся на стыке документального и художественного кино. Это приводит к ряду проблем с терминологией при попытках говорить об этом поле (см. об этом [2, особенно 17-33]). Многие игровые фильмы включали кадры исторической хроники, документальное же кино в свою очередь не обходится без постановки; под вопросом так же статус этнографических фильмов, фильмов, воспроизводящих кадр за кадром другие фильмы, пропагандистских фильмов.

В псевдодокументальном кино наиболее интересным и оттеняющим мокьюментари жанром является докьюдрама. Докьюдрама воспроизводит события с участием профессиональных актёров, используя документальную форму. Различие проявляется в тематике и в том, как фильмы представляют себя по отношению к действительности. Мокьюментари в этом ближе к документалистике: мокьюментари говорит о конкретных людях или группах, даёт им возможность выразиться, поднимает вопросы идентичности. Докьюдрама же обычно направлена на воздействия на эмоции человека: она хочет шокировать, напугать. Поэтому зачастую она обращается к мистическим темам или случаям из криминальной хроники. В терминах Тынянова это можно выразить как различие между стилизацией и пародией.

Источники и литература

- 1) 1. Тынянов Ю. Достоевский и Гоголь (к теории пародии) в Формальный метод: Антология русского модернизма. Том 1 Системы / под ред. С.А. Ушакина – Екатеринбург ; Москва : Кабинетный учёный, 2016, С. 530-561

- 2) 2. Alexandra Juhasz and Jesse Lerner. Phony Definitions and Troubling Taxonomies of the Fake Documentary //F is for phony: fake documentary and truth's undoing. Alexandra Juhasz and Jesse Lerner, editors. University of Minnesota Press. 2006, С 1-39
- 3) 3. Nichols, 2010 Introduction to documentary. 2nd ed., Indiana University Press. 2010